



Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

Jaarverslag 2023

Flynth Audit B.V.
geheel document digitaal
gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden



Inhoudsopgave

1. Bestuursverslag	3
1.1. Voorwoord	3
1.2. Kerncijfers	4
1.3. Over Stichting PRO	7
1.4. Governance	9
1.5. Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie	18
1.6. Toelichting - Sectie PRO leenrechtvergoeding Uitgevers	19
1.7. Toelichting –Sectie PRO Thuis kopie	22
1.8. Toelichting – Sectie PRO Reprorecht (PRO Mandaat)	24
1.9. Begroting 2024	26
2. Jaarrekening	27
2.1. Balans per 31 december 2023	28
2.2. Staat van baten en lasten over 2023	29
2.3. Kasstroomoverzicht over 2023	30
2.4. Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2023	31
2.5. Toelichtingen op de jaarrekening	32
2.6. Toelichting op de balans	35
2.7. Toelichting op staat van baten en lasten	38
2.8. Gebeurtenissen na balansdatum	38
2.9. WNT-verantwoording	39
2.10. Ondertekening	40
3. Overige gegevens	41
3.1. Samenstelling bestuur	41
3.2. Nevenfuncties bestuur en directie	42
3.3. Controleverklaring	45

1. Bestuursverslag

1.1. Voorwoord

Dit jaar markeert een periode van verandering door verschillende wijzigingen binnen ons bestuur. We nemen afscheid van Jelle Buizer en Floor Jonkers, die beiden een lange tijd een essentiële rol hebben vervuld in het collectief beheer en in het bijzonder als bestuurders van Stichting PRO. Helaas hebben de maximale zittingstermijnen hun herbenoeming verhinderd. Ook onze gewaardeerde voorzitter, Nic Louis, heeft besloten zich niet beschikbaar te stellen voor een tweede termijn. Onze dankbaarheid gaat uit naar deze drie heren voor hun onschatbare bijdragen aan het collectief beheer. We verwelkomen Pieter Bon en Jesse Hoek als nieuwe leden van ons bestuur. Met hun komst kunnen we opnieuw een evenwichtige vertegenwoordiging van diverse uitgeversgroepen in ons toezichthoudende orgaan waarborgen.

Met het afscheid van de oude voorzitter, volgt direct een introductie van een nieuwe voorzitter. Ik maak graag van deze gelegenheid gebruik om mezelf voor te stellen. Ik ben jurist en had een lange loopbaan in het openbaar bestuur. Ik ben burgemeester van Haarlem geweest en daarvoor van een aantal andere gemeenten. Nu ben ik directeur van het VSBfonds. Daarnaast ben ik toezichthouder in de zorg, in de corporatiewereld en in de drinkwatersector. Graag lever ik mijn bijdrage aan het nuttige werk van Stichting PRO. Het is belangrijk dat uitgevers en auteurs op een eenvoudige en transparante manier de gelden ontvangen waar zij recht op hebben.

Het oude bestuur laat een financieel gezonde stichting achter. Sterker, er is in 2023 een recordbedrag van € 18,7 miljoen aan uitgeversaandelen ontvangen. De geldstroom vanuit Leenrecht blijft redelijk stabiel, en in de komende jaren profiteren uitgevers van gelden die door het Ministerie van OCW beschikbaar worden gesteld voor uitleningen via schoolbibliotheken. Bovendien stijgt de thuiskopievergoeding gestaag als gevolg van de overeenkomst met (beeld)makers over een regulier aandeel (50%) dat in 2023 van kracht is geworden. Deze stijging, samen met een eenmalige aanvullende uitkering vanuit Thuiskopie, resulteert in aanzienlijke toename in onze incasso. Daarnaast slaagt Reprorecht er jaarlijks in om aanzienlijke bedragen te incasseren bij instellingen en bedrijven, waarvan het uitgeversaandeel het leeuwendeel vormt van de door Stichting PRO uitgekeerde gelden.

Hoewel de kernactiviteit van Stichting PRO gericht is op het incasseren en verdelen van gelden, erkennen we de complexiteit rondom de verschillende regelingen die we uitvoeren. Daarom blijft het van groot belang om uitgevers te informeren over de geldstromen en de ontwikkelingen binnen deze regelingen. In 2023 hebben we daarom onze podcast en nieuwsbrief voortgezet, en hebben we ook individuele gesprekken gevoerd met uitgevers. Dit alles is bedoeld om op de lange termijn een nog grotere betrokkenheid van uitgevers bij onze regelingen te bewerkstelligen.

Voor het komende jaar verwachten we verdere ontwikkelingen in het verlichte toezicht vanuit het CvTA. Stichting PRO voldoet aan alle gestelde eisen, maar we blijven streven naar efficiënt en effectief toezicht, met mogelijk meer maatwerk voor met name kleinere collectief beheersorganisaties zoals de onze. Het bestuur zal het CvTA waar nodig blijven ondersteunen in haar zoektocht naar een nieuw model.

Het bestuur kijkt terug op een boeiend jaar met tal van veranderingen. We zijn ervan overtuigd dat de nieuwe bestuursleden met hetzelfde enthousiasme en doorzettingsvermogen zullen bijdragen aan het succes van Stichting PRO, uiteraard gesteund door de medewerkers van Cedar die 2023 wederom tot een succes hebben gemaakt.

Bernt Schneiders
Voorzitter Stichting PRO

1.2. Kerncijfers

<i>Bedragen * € 1.000</i>	2023	2022	2021	2020	2019
Rechtenopbrengsten					
Nederlandse gebruikers	0	0	0	0	283
Nederlandse CBO's	18.474	17.924	16.591	17.842	3.489
Buitenlandse CBO's	290	123	154	157	160
	<u>18.764</u>	<u>18.047</u>	<u>16.745</u>	<u>17.999</u>	<u>3.932</u>
Repartitie					
Rechthebbenden	16.921	17.489	16.301	17.812	4.128
Nederlandse CBO's	123	123	95	143	12
Buitenlandse CBO's	76	53	28	59	20
	<u>17.120</u>	<u>17.665</u>	<u>16.424</u>	<u>18.014</u>	<u>4.160</u>
Ingehouden administratievergoeding	810	686	641	752	363
Repartitie	<u>17.930</u>	<u>18.351</u>	<u>17.065</u>	<u>18.766</u>	<u>4.523</u>
Te verdelen rechten	<u>989</u>	<u>215</u>	<u>309</u>	<u>615</u>	<u>955</u>
Staat van baten en lasten					
Baten	810	686	641	728	380
Bedrijfslasten	<u>-639</u>	<u>-535</u>	<u>-481</u>	<u>-476</u>	<u>-386</u>
Saldo van baten en lasten	171	151	160	252	-6
Financieel resultaat	35	-14	-19	-16	0
Resultaat	<u>206</u>	<u>137</u>	<u>141</u>	<u>236</u>	<u>-6</u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentages	3-7,5%	3-15%	3-15%	3-15%	8,0%
Gemiddelde inhoudingspercentage	4,5%	3,7%	3,8%	4,0%	8,0%
Bedrijfslasten in % van de rechtenopbrengst	3,4%	3,0%	2,9%	2,6%	9,8%
Bedrijfslasten in % van de repartitie	3,6%	2,9%	2,8%	2,5%	8,5%
Jaarmutatie bedrijfslasten	19,4%	11,2%	1,1%	23,3%	17,7%
Jaarmutatie CPI	3,8%	10,0%	2,7%	1,3	1,6%
Aantal gefactureerde gebruikers	0	0	0	0	28
Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden	1.310	1.313	1.133	1.214	1.725
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	1.180	1.140	999	1.095	864
Aantal FTE	2,7	2,4	2,3	2,7	1,8

Toelichting op de kerncijfers

Rechtenopbrengsten (incasso)

Stichting PRO ontvangt de uitgeversaandelen vanuit een drietal collectieve beheersorganisaties (CBO's). Deze organisaties zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de regelingen en incasseren vergoedingen bij gebruikers. Dat zijn Stichting ThuisKopie, Leenrecht en Reprorecht. Vervolgens keren deze organisaties het uitgeversaandeel uit aan Stichting PRO. Die uitgeversaandelen vormen samen de totale incasso van Stichting PRO. De totale incasso bedraagt dit verslagjaar € 18,8 miljoen (2022: € 18,0 miljoen). Dit is wederom een record. Het hoge incassoniveau van vorig jaar werd veroorzaakt door een incidentele uitkering vanuit Leenrecht. Dit verslagjaar heeft Stichting PRO de recordincasso te danken aan wederom een flinke reprorechtuitkering en twee extra uitkeringen vanuit ThuisKopie.

Door deze aanvullende uitkeringen komt de incasso vanuit ThuisKopie op € 4 miljoen (2022: € 0,9 miljoen). Deze uitkeringen zijn nu door ThuisKopie aan PRO aangeboden omdat er een correctie over 2021 en 2022 heeft plaatsgevonden in de verdeling van gelden. Er is met alle belanghebbenden overeenstemming bereikt over een aangepaste verdeling binnen de categorie geschriften waarbij het uitgeversaandeel gestegen is van 25% naar 50%. Daarnaast is er binnen ThuisKopie overeenstemming bereikt over een aangepaste verdeling van de zogenaemde hoofdverdeelsleutel. Dit is de verdeling tussen het audio, video en geschriften gedeelte. Door deze overeenstemming is een reservering, opgebouwd in de jaren hiervoor, alsnog aangeboden aan PRO. Onze inschatting is dat door deze aanpassingen in de toekomst een regulier uitgeversaandeel ontstaat van ongeveer € 2 miljoen.

De gelden ontvangen vanuit de reprorechtregeling zijn gedaald ten opzichte van het vorige verslagjaar. Er is totaal € 11,5 miljoen ontvangen (2022: 13,6 miljoen). Vorig verslagjaar werd er een incidenteel hoge incasso vanuit Reprorecht ontvangen. Het reguliere uitgeversaandeel vanuit Reprorecht is van veel factoren afhankelijk maar bedraagt tussen de € 10 en €11 miljoen per jaar.

Vanuit Leenrecht is er € 3,3 miljoen ontvangen. Daarmee is Leenrecht weer terug op het niveau van voor de coronapandemie. Daarnaast is er in 2023 wederom een bedrag ontvangen vanuit de dBoS regeling (de bibliotheek op school). Vorig verslagjaar werd er echter een vergoeding ontvangen met terugwerkende kracht over tien jaar. Hierdoor valt de totale incasso iets lager uit in vergelijking met vorig verslagjaar (2022: € 3,5 miljoen). De verwachting is wel dat de uitkering vanuit de dBoS regeling een structureel karakter krijgt, in 2023 is er in ieder geval weer een vergoeding ontvangen over 2023. De verwachting is dat uitgevers de komende jaren een relatief stabiele incassostroom van rond de € 3 miljoen ontvangen vanuit Leenrecht.

Verdeling (repartitie)

De verdeling van gelden is uiteraard direct afhankelijk van het totale incassoniveau per regeling. Dit jaar is er € 17,9 miljoen (2022: € 18,3 miljoen) aangeboden aan uitgevers. De gelden die zijn ontvangen, worden in de regel nog in hetzelfde jaar verdeeld. Stichting PRO heeft de eenmalige extra uitkering vanuit ThuisKopie echter eind december 2023 ontvangen. Dit deel van de ThuisKopievergoeding (€ 0,9 miljoen) kon niet in hetzelfde verslagjaar worden uitgekeerd.

Stichting PRO keert daarnaast een deel van de thuisKopievergoeding uit aan Stichting UvO ten behoeve van educatieve, vak-en wetenschappelijke uitgevers. Dit jaar is er € 123.000 aangeboden aan Stichting UvO.

Te verdelen rechten

De ambitie is om de gelden zo snel als mogelijk aan te bieden aan uitgevers. Over het algemeen lukt het Stichting PRO om ontvangen gelden binnen hetzelfde boekjaar uit te keren aan uitgevers. De extra uitkering vanuit Thuis kopie die betrekking heeft op de correctie van het uitgeversaandeel is dan ook nog hetzelfde verslagjaar uitgekeerd aan uitgevers. Thuis kopie heeft daarnaast eind december alsnog eerder gereserveerde gelden aangeboden aan PRO. Het bleek uiteraard ondoenlijk om deze gelden alsnog uit te keren in 2023. De post te verdelen rechten stijgt daardoor dramatisch en resulteert in € 994.000 € (2022: € 215.000).

Staat van baten en lasten

De ingehouden administratievergoedingen vormen de baten waarmee de werkzaamheden van Stichting PRO worden gefinancierd. De administratievergoedingen worden ingehouden op de gelden die worden aangeboden aan rechthebbenden. Er is € 810.000 aan baten gerealiseerd (2022: € 686.000). De stijging ten opzichte van vorig jaar is een direct gevolg van de extra thuis kopievergoedingen. De totale som aan verdeelde gelden is ongeveer gelijk maar door de verschuiving van meer huiskopiegelden ten opzichte van reprorechtgelden stijgen de baten. De inhouding op de thuis kopievergoedingen is immers 7%, de inhouding op reprorechtgelden 3,5%.

De totale kosten voor de uitvoering zijn gestegen ten opzichte van vorig jaar. In 2023 is de totale som aan kosten € 638.000 (2022: € 535.000). De stijging is flink en bedraagt 19%. De stijging is voor een beperkt deel veroorzaakt door hogere kosten voor uitvoering. Dat is geen verrassing, deze stijging werd al begroot. De personele lasten stijgen immers (gemiddeld met 6% in 2023) en er is in 2023 0,3 FTE meer menskracht ingezet (stijging van 12,5%) conform de begroting. Door de toegenomen complexiteit van het werk is besloten om 0,10 FTE beleidsondersteuning in te zetten. Dat zijn uiteraard aanpassingen die leiden tot een betere dienstverlening maar tevens leidt tot een kostenstijging. Daarnaast stijgen de huisvestingskosten door de verhuizing in 2023 naar een nieuw pand. Opgemerkt moet worden dat in de loop van de jaren de incasso van PRO sterk gegroeid is. Van € 4 miljoen in 2019 naar € 18,7 miljoen in 2023. Dat betekent echter ook dat het aandeel van PRO groeit in de financiering van kosten die door de gehele branche wordt gedragen zoals het College van Toezicht en de piraterijbestrijding door Brein. Dat bedraagt inmiddels 12% van onze totale kosten en is in 2023 met € 84.000, gegroeid met een factor 3,5 in vergelijking met drie jaar geleden (2020: € 23.000)

De ambitie is om jaarlijkse een kostenneutrale exploitatie te begroten en te realiseren. Dit jaar is er echter een flink positief resultaat gerealiseerd. Vanuit Reprorecht en Thuis kopie ontving PRO een hogere vergoeding dan begroot. De stichting ontving daarnaast meer rentebaten dan was voorzien. Ondanks de gestegen kosten leidt dit tot een positief resultaat van € 207.341 (2022: € 136.900). Dit resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve van de stichting.

Kengetallen

Door het CvTA wordt een kostennorm gehanteerd van 15%. Daarnaast wordt de Consumentenprijsindex (CPI) als norm gehanteerd voor de stijging van de totale bedrijfslasten. De ambitie van Stichting PRO is om de gelden zo snel en efficiënt mogelijk aan te bieden aan de uitgevers, met een minimale kosteninhouding. De verschillende regelingen die Stichting PRO uitvoert, hebben allen een eigen karakter en verschillen in arbeidsintensiteit. In goed overleg met rechthebbenden en Cedar B.V. als uitvoeringsorganisatie, wordt door het bestuur per regeling vastgesteld welke werkzaamheden nodig zijn om de regelingen naar tevredenheid van alle partijen uit te voeren.

Op basis van deze werkzaamheden, de bijbehorende kosten en de verwachte incasso en verdeling, worden de inhoudingspercentages vastgesteld. Daarbij wordt uiteraard continu de balans gezocht tussen serviceniveau, kostenbeheersing en continuïteit van de regelingen. Dit resulteert in een inhoudingspercentage dat varieert van 3% tot 7,5%. Het gemiddelde inhoudingspercentage van geheel PRO komt uit in 2023 op 4,5%. Daarbij moet worden opgemerkt dat dergelijke percentages met name worden beïnvloed door de hoogte van de bedragen die PRO ontvangt vanuit de incasserende stichtingen.

Het aantal uitgevers dat een vergoeding ontvangt is gestegen naar 1.180.

1.3. Over Stichting PRO

Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) is in 1997 opgericht door de Mediafederatie. De stichting heeft ten doel, zonder winstoogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hun vertegenwoordigde auteurs op het gebied van collectieve exploitatie door de collectieve administratie te verzorgen van auteursrechten die uitgevers niet of moeilijk individueel kunnen uitoefenen. Inmiddels verdeelt Stichting PRO het uitgeversdeel van de Leenrecht-, Thuiskopie en Reprorechtgelden en werft de mandaten van uitgevers waarmee Stichting Reprorecht een regeling voor beperkt digitaal hergebruik binnen het bedrijfsleven aanbiedt. Daarnaast verdeelt Stichting PRO de uitgeversaandelen vanuit de 'LiteROM' regeling.

Omdat deze activiteiten nogal uiteenlopen zijn er verschillende secties binnen Stichting PRO waarbinnen de verschillende administratieve taken zijn ondergebracht. Elke sectie kent een eigen overlegstructuur en een eigen begroting. Elke sectie is vertegenwoordigd in het toezichthoudend bestuur, dat onder leiding staat van een onafhankelijk voorzitter. De secties benoemen de bestuursleden voor dit toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Leden van de secties worden op haar beurt benoemd door de verschillende groepen binnen de Mediafederatie. Het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO vergadert minimaal tweemaal per jaar. Voor de bestuursamenstelling wordt verwezen naar de laatste pagina's van dit jaarverslag.

Sectie Leenrechtgelden (sectie PLU)

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Stichting Leenrecht heeft een wettelijke aanwijzing voor deze activiteiten en heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor het uitgeversaandeel in deze vergoeding. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimedia. Het aan uitgevers toekomende deel (30%) van de leenrechtvergoeding wordt door de sectie PRO Leenrecht Uitgeversaandelen (PLU) verdeeld.

De activiteiten van de sectie PLU zijn gebaseerd op artikel 15c Auteurswet. Stichting PRO vrijwaart Stichting Leenrecht voor alle rechthebbenden op basis van de gegevens die Stichting Leenrecht verstrekt. Uitgevers die met name algemene (kinder)boeken uitgeven, leveren de leden voor deze sectie. Dit zijn immers de producten die het meest worden uitgeleend. Zij worden benoemd door de Groep Algemene Uitgevers van de Mediafederatie. De sectie PLU vergadert tweemaal per jaar. De norm voor inhouding aan administratiekosten is vastgesteld op 7,5%, dat percentage is ook gehanteerd in 2023. Voor de dBoS gelden is een afwijkend percentage gehanteerd namelijk 3,5%.

Sectie Reprorechtgelden (Sectie PRO Mandaat)

De wettelijke Reprorechtregeling richt zich alleen op het fotokopiëren. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt dankzij deze wettelijke aanwijzing alle uitgevers, maar alleen voor dit analoge hergebruik (fotokopieën). Voor ondernemers moet het echter mogelijk zijn om eventueel digitaal hergebruik ook eenvoudig te regelen. Stichting Reprorecht heeft daarvoor de regeling voor het bedrijfsleven uitgebreid. Voor deze uitbreiding was echter het mandaat nodig van (alle) uitgevers omdat een wettelijke aanwijzing voor het faciliteren van digitaal gebruik ontbreekt. Stichting PRO heeft in Nederland ervaring met het verkrijgen van mandaten.

Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgelden, vertegenwoordigt PRO 100% van deze gelden doordat meer dan 500 uitgevers een mandaat hebben afgegeven. Stichting PRO vrijwaart Stichting Reprorecht namens de uitgevers, met uitzondering van uitgevers die hebben aangegeven niet te willen participeren (de zogenoemde blacklist). Sinds 2020 is Stichting PRO aangewezen door Stichting Reprorecht om de uitgeversaandelen te verdelen. Er is voor deze activiteit een kostennorm vastgesteld van 3% tot 5%. In 2023 is een percentage van 3% gehanteerd.

Binnen Stichting PRO is de sectie PRO Mandaat opgericht om de mandaten van uitgevers te werven en te beheren. De sectie vergadert tweemaal per jaar en bestaat uit de acht uitgeversvertegenwoordigers van het Toezichthoudend Bestuur van Stichting Reprorecht. De leden worden benoemd door de Mediafederatie:

- drie leden op voordracht van de Groep Media voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van NDP Nieuwsmedia;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Media Magazine Associatie;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.

Sectie Thuiskopiegelden

Stichting de Thuiskopie heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor de uitgevers aandelen in de Thuiskopieregeling. Omdat alle groepen rechthebbenden reeds vertegenwoordigd waren binnen de sectie PRO Mandaat, vormde in eerste instantie de sectieleden van PRO Mandaat als een *transitiesectie*. Vanaf 2024 is er een separate sectie Thuiskopie. De sectie vergadert tweemaal per jaar. Er is voor de verdeling van de Thuiskopiegelden een kostennorm van 7,5% vastgesteld. Dat percentage is gehanteerd voor de uitkeringen in 2023.

Cedar B.V.

Stichting PRO heeft op basis van een dienstverleningsovereenkomst de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Bij Cedar zijn gedurende het verslagjaar gemiddeld 2,7 FTE werkzaam geweest ten behoeve van Stichting PRO.

Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting PRO, Stichting UvO, Stichting Reprorecht, Stichting de Thuiskopie en Stichting VEVAM. Daartoe behoren diensten als financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast is Stichting PRO vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar: de aandeelhouder van Cedar B.V.

VOI©E

Stichting PRO is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van de collectieve beheersorganisaties (CBO's) te verbeteren. VOI©E fungeert namens de CBO's als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Praktisch alle CBO's die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan een gedragscode. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode.

Via de contributie van VOI©E betaalt Stichting PRO tevens haar aandeel in de financiering van piraterijbestrijding door Stichting Brein.

1.4. Governance

Stichting PRO houdt zich aan de wettelijke normen voor goed bestuur en integriteit (Wet toezicht artikels 2, 22 en 25) en volgt de VOICE Governance Code CBO's. Stichting PRO behartigt de belangen van uitgevers inzake de verdeling van het uitgeversdeel afkomstig van drie andere Collectieve Beheersorganisaties: Reprorecht, Thuis kopie en Leenrecht. Het is een continu aandachtspunt om de administratieve processen die daarbij komen kijken zo ongecompliceerd mogelijk te laten verlopen.

Stichting PRO ondersteunt de toenemende roep om openheid over de gevolgde werkprocessen en de garanties dat alles op een correcte manier verloopt, maar is zich er ook van bewust dat er grenzen zijn aan transparantie. Voor het hervreiden van gelden onder uitgevers worden vaak privacygevoelige gegevens gebruikt, die niet gedeeld mogen worden. Het toezichthoudend bestuur waakt er binnen deze kaders voor dat PRO haar taken veilig en betrouwbaar uitvoert.

Stichting PRO opereert conform het zogenoemde Bestuur + directiemodel. PRO heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V. Het bestuur van Stichting PRO is opgesplitst in drie secties: PLU (leenrecht), Thuis kopie en Mandaat (reprorecht). De sectieleden worden benoemd door de Mediafederatie. De verschillende secties kiezen uit hun midden een voorzitter. De voorzitters van de secties vormen samen met de onafhankelijke voorzitter het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. De zeggenschap over de materiële bevoegdheden met betrekking tot het beheer berust bij het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Profielschetsen van voorzitter en bestuurders zijn beschikbaar via de [website](#) van Stichting PRO. Het bestuur ziet erop toe dat de afspraken met de andere CBO's goed worden nagekomen en dat de belangen van de uitgevers bij de verdeling van de gelden gewaarborgd worden. De bestuurders zijn allen vertegenwoordigers namens uitgevers of groepen uitgevers, die zoveel mogelijk een afspiegeling vormen van de achterban van Stichting PRO. Zij hebben direct belang bij het optimaliseren van de binnenkomende gelden en het beheersen van de kosten. De inhoudingen, noodzakelijk om de uitvoering van de regelingen te financieren, worden in nauw overleg vastgesteld. Het bestuur kent een onafhankelijke voorzitter.

Leden van het bestuur, inclusief de leden van de secties, voeren deze taak onbezoldigd uit. De activiteiten worden onder werktijd uitgevoerd en derhalve zijn de functies indirect bezoldigd. Zij ontvangen geen vergoedingen of vacatiegelden van Stichting PRO. Derhalve is ervoor gekozen om in het overzicht van nevenfuncties de posities van bestuursleden als onbezoldigd te presenteren. Het presenteren van de functies als bezoldigd wekt de suggestie dat de leden een vergoeding ontvangen voor hun inzet als sectie- of bestuurslid. Uitzondering vormt de voorzitter van het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Deze voorzitter is onafhankelijk en ontvangt een vergoeding voor de vergaderingen en de overige inzet. Het repartitiereglement, op basis waarvan Stichting PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers, is beschikbaar via de website. Een onafhankelijke accountant controleert de jaarrekening.

Stichting PRO werkt aan een integere en open cultuur door alle nevenfuncties van bestuurders, directie en uitvoerend personeel in kaart te brengen en ieder jaar te updaten. In de statuten wordt, ten overvloede, expliciet vermeld dat de belangen van de stichting op de eerste plaats moeten komen. Directie rapporteert vierjaarlijks aan het Bestuur over de uitvoering van de diverse regelingen en de gemaakte afwegingen daarbij. Bestuur koppelt wanneer nodig, en voor zover mogelijk, terug aan de achterban. De achterban wordt daarnaast op de hoogte gehouden van nieuwe ontwikkelingen en van het proces van uitbetalingen door middel van een nieuwsbrief die een aantal keer per jaar verschijnt.

In het verslagjaar 2023 zijn geen gevallen voorgekomen van potentiële tegenstrijdige belangen. Bij de benoeming van een nieuwe accountant heeft 1 bestuurslid zich onthouden van stemming omdat er in zijn gezin iemand in dezelfde branche actief is (maar niet bij het bewuste accountantskantoor). PRO hanteert de Wet normering topinkomens voor de leden van het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent en de personen die zijn belast met de dagelijkse leiding.

Tot de kring van belanghebbenden van Stichting PRO behoren, naast de rechthebbenden van wie de rechten worden beheerd, ook de zeer heterogene en grote groep gebruikers van auteursrechtelijk beschermd materiaal die daarvoor afdracht doen aan Reprorecht, Thuis kopie en Leenrecht. De contacten met die groepen gebruikers worden onderhouden door de betreffende CBO's. PRO is lid van VOI©E en verbindt zich hiermee aan de Governance Code CBO's. Stichting PRO moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Stichting PRO vindt een goed contact met deze partijen van belang voor het creëren en onderhouden van vertrouwen en draagvlak en voor het uitstralen van legitimiteit. In het verslagjaar is overleg gevoerd met al deze partijen.

De repartitiereglementen, op basis waarvan Stichting PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers, worden eens per drie jaar geëvalueerd. In dit verslagjaar zijn de reglementen inzake reprorechtgelden en leenrechtgelden geëvalueerd. Daarbij zijn slechts enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld. Het proces om de wijzigingen door te voeren is aangehouden. De reglementen worden in 2026 opnieuw geëvalueerd

Toezichtvisie toezichthoudend bestuur PRO

1. Missie van Stichting PRO
Leveren van ondersteuning aan incasserende collectief beheersorganisatie om incasso te optimaliseren, zorgen voor een redelijk aandeel voor uitgevers in collectieve regelingen en deze aandelen zo volledig, nauwkeurig en efficiënt mogelijk uitkeren aan uitgevers.
2. Welke waarden en belangen worden gediend met het toezicht?
 - a. Het toezichthoudend bestuur ziet toe op de uitvoering van regelingen:
Uitgevers mogen ervan uitgaan dat het toezichthoudend bestuur op een professionele wijze toezicht houdt op de uitvoering van de regelingen en de wijze waarop hun mandaat ingezet wordt. De uitvoering ligt in handen van de directie, het toezichthoudend bestuur houdt toezicht op deze uitvoering. Deze werkwijze is vastgelegd in een bestuurs- en directiereglement. Het toezichthoudend bestuur stelt repartitiereglementen vast, op basis waarvan PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers. Deze documenten zijn beschikbaar via de website. Het bestuur evalueert deze reglementen minimaal eens in de drie jaar.
 - b. Optimale incasso en beheersen van kosten:
Uitgevers hebben belang bij het optimaliseren van de incasso en het beheersen van de kosten. De inhoudingen, noodzakelijk om de uitvoering van de regelingen te financieren, worden in nauw overleg met het toezichthoudend bestuur vastgesteld.
 - c. Het toezichthoudend bestuur ziet toe op de afweging van belangen tussen uitgevers en gebruikers:
Het toezichthoudend bestuur ziet toe op de balans in de regelingen tussen uitgevers en gebruikers en op de uitvoering van de verdeling van gelden.
3. De doelen en de focus van het toezicht
Stichting PRO ondersteunt de toenemende roep om openheid over de gevolgde werkprocessen en de garanties dat de uitvoering van regelingen op een correcte manier verloopt. Doelstelling van het toezichthoudend bestuur is de continue verbetering van de positie van uitgevers binnen deze regelingen en continue verbetering in de uitvoering van de verdeling van gelden.
4. De manier waarop toezicht wordt gehouden, zowel in structuur als cultuur
 - a. De zeggenschap over de materiële bevoegdheden met betrekking tot het beheer berust bij het bestuur van Stichting PRO. In statuten is vastgelegd wat de rol is van het bestuur. Daarnaast is er tevens een bestuursreglement;

- a. Stichting PRO opereert conform het zogenoemde Bestuur + directiemodel. PRO heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V;
 - b. Stichting PRO hanteert de Governancecode CBO's als uitgangspunt voor goed bestuur;
 - c. Het toezichthoudend bestuur neemt een kritisch controlerend en/of constructief adviserend houding aan. Om de controlerende rol van het bestuur te optimaliseren, wordt er gewerkt met een risico-analyse.
 - d. Toezichthouders houden toezicht op de organisatie (intern gericht). Hun externe rol is beperkt en alleen in specifieke situaties (bijvoorbeeld in de onderhandelingen met andere CBO's of als ambassadeurs namens het collectief beheer).
5. De informatie die het toezichthoudend orgaan wenst te ontvangen en de wijze waarop en tijdigheid waarmee deze informatie wordt verkregen
- a. Directie rapporteert minimaal tweejaarlijks aan het toezichthoudend bestuur over de uitvoering van de diverse regelingen en de gemaakte afwegingen daarbij;
 - b. Er wordt jaarlijks een jaarverslag, waaronder een jaarrekening en transparantie-verslag aangeboden aan het toezichthoudend bestuur;
 - c. Er vindt geregeld overleg plaats tussen voorzitter en directeur.
6. Verantwoording aan stakeholders
- Stichting PRO kent een groot aantal stakeholders: de rechthebbende uitgevers, individueel en vertegenwoordigd in organisaties zoals de groepen binnen de Mediafederatie en NDP Nieuwsmedia; alle stichtingen waar Stichting PRO mee samenwerkt: Reprerecht, Leenrecht en Thuis kopie; Cedar als uitvoeringsorganisatie; Het CvTA als toezichthouder namens de overheid; VOICE als de brancheorganisatie voor CBO's. De verantwoording aan en contacten met stakeholders ziet er volgt uit:
- a. Stichting PRO voldoet als auteursrechtenorganisatie aan de eisen van de 'Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het College van Toezicht op auteursrechtorganisaties (CvTA);
 - b. Stichting PRO is lid van VOI@E en verbindt zich hiermee aan de Gedragscode voor Collectieve Beheersorganisaties;
 - c. Stichting PRO hanteert de Wet normering topinkomens voor de leden van het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent en de personen die zijn belast met de dagelijkse leiding;
 - d. Tot de kring van belanghebbenden van Stichting PRO behoren de rechthebbenden uitgevers van wie de rechten worden beheerd;
 - e. In het verslagjaar is overleg gevoerd met CvTA, Mediafederatie en accountants;
 - f. Een onafhankelijke accountant controleert de jaarrekening;
 - g. Bestuur koppelt wanneer nodig, en voor zover mogelijk, terug aan de achterban. De achterban wordt daarnaast op de hoogte gehouden van nieuwe ontwikkelingen en van het proces van uitbetalingen door middel van een nieuwsbrief die een aantal keer per jaar verschijnt;
 - h. Er wordt jaarlijks een jaarverslag, waaronder een jaarrekening en transparantie-verslag gepresenteerd op de website;
 - i. Het bestuur ziet toe op de balans tussen transparantie en het zijn van een betrouwbare partner. Voor het verdelen van gelden onder uitgevers worden vaak gevoelige (markt)gegevens gebruikt (zoals bijvoorbeeld omzetgegevens), die niet gedeeld mogen worden. Daarnaast verwachten uitgevers dat Stichting PRO zich als betrouwbare partner opstelt op het moment dat er informatie wordt gedeeld. Het toezichthoudend bestuur waakt er binnen deze kaders voor dat Stichting PRO haar taken veilig en betrouwbaar uitvoert.
7. De manier waarop het toezichthoudend orgaan naar zichzelf kijkt. Welke kennis, expertise en/of netwerk zijn nodig?
- a. De bestuurders zijn allen vertegenwoordigers namens uitgevers of groepen uitgevers, die zoveel mogelijk een afspiegeling vormen van de achterban van Stichting PRO. Het bestuur kent een onafhankelijke voorzitter.
 - b. Jaarlijks evalueert het bestuur haar eigen functioneren;
 - c. Profielschetsen van voorzitter en bestuurders zijn beschikbaar via de website. Leden van het bestuur voeren deze taak onbezoldigd uit. Uitzondering is de onafhankelijke voorzitter van PRO;

- d. Het toezichthoudend bestuur streeft naar om een goede mix van expertises op het gebied van bedrijfsvoering (bestuursleden vanuit bijvoorbeeld staffuncties bij uitgevers) en kennis van de markt (uitgever) en streeft naar een gezonde man/vrouw mix;
- e. Stichting PRO werkt aan een integere en open cultuur door onder andere alle nevenfuncties van bestuurders en directie in kaart te brengen en ieder jaar te presenteren.
- f. Er wordt gewerkt met de Governance Code CBO's

Zelfevaluatie bestuur

Bestuursvergaderingen: De bestuursleden hebben een positieve mening over het verloop van de bestuursvergaderingen. De gespreksfeer is goed, de agenda is niet te lang, de vergaderingen zijn doelgericht en men bereidt zich goed voor. Conflicten die opspelen worden juist opgelost, terwijl besluiten ook goed opgevolgd worden en het proces hiervan prima verloopt. Men is niet geheel tevreden over de frequentie van de vergaderingen, dit scoort een matige voldoende. Het bestuur is wel positief over het inlassen van extra vergaderingen op specifieke onderwerpen, zoals strategie en risicomanagement. De leden staan open voor meer vergaderingen, indien nodig.

Voorzitter: De bestuursleden beoordelen het functioneren van de voorzitter als positief. Zijn profielschets is juist en hij stemt goed af met de overige bestuursleden. In de toelichting geven de leden aan dat zij eigenlijk nog niet kunnen oordelen over de nieuwe voorzitter, omdat deze pas kort geleden is aangetreden.

Bestuursleden: het bestuur is positief over het functioneren van het toezichthoudend bestuur. De taken tussen toezicht en uitvoering worden door de leden goed gescheiden, en ook de samenstelling van het bestuur weerspiegelt goed de doelstelling van Stichting PRO. De leden functioneren onafhankelijk van elkaar en kunnen individuele belangen voldoende scheiden van het collectieve belang van PRO. De samenstelling van het bestuur wordt bestempeld als evenwichtig en divers. Het bestuur is over het algemeen positief over de samenwerking met andere CBO's en externe belanghebbenden. De contacten met individuele uitgevers kan altijd beter, toch ziet het bestuur een duidelijke verbetering. Er wordt daarnaast goed gecommuniceerd met de verschillende groepen van de Mediafederatie en het rooster van aftreden is up-to-date.

Organisatie Stichting PRO: Alle bestuursleden zijn zeer tevreden over de organisatorische kant van Stichting PRO. De verhouding tussen het bestuur en de directeur is goed. Het bestuur heeft voldoende kennis van de financiële situatie van Stichting PRO. De vergaderstukken en informatievoorziening is op een goed niveau.

Integer bestuur: De bestuursleden geven in de evaluatie aan te begrijpen wat er bij een integer bestuur komt kijken. De rol en verantwoordelijkheid van de titulaire directeur en het bestuur is duidelijk, net als de eigen kennis rondom de doelstelling, missie en strategie van Stichting PRO. Geen van de leden hebben financiële belangen in een bedrijf dat zaken doet met PRO, en er zijn ook geen persoonlijke betrekkingen present. Giften zijn niet aan de orde. Wel geven de bestuursleden aan niet goed op de hoogte te zijn van de aansprakelijkheidsverzekeringen en de bijbehorende verplichtingen. Dit vereist een opfrisbeurt.

Governance: Het onderwerp governance stemt tevreden. De leden zijn goed op de hoogte van de Voice Governance Code CBO's en vinden de basiscursus Good Governance nuttig. Bij het beoordelen van de aspecten met betrekking tot toezicht c.q. governance van PRO, krijgen alle aspecten een goede beoordeling. Verder komt naar voren dat het bestuur voldoende risicogericht toezicht houdt en dat governance goed samen gaat met het realiseren van de doelen van PRO. Gedrag en cultuur worden voldoende gewaarborgd binnen PRO. Gesprekken zijn open en leden hebben min of meer dezelfde attitude. Bij twijfels spreekt men elkaar aan.

Bestuursmodel

Door aanpassingen in de wet Toezicht (WTCBO) die op 26 november 2016 van kracht is geworden, dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen de toezichtfunctie en de dagelijkse leiding. Deze twee rollen kunnen niet meer door een enkel bestuur worden uitgevoerd. In dat licht heeft Stichting PRO voldaan aan de vereisten op het gebied van governance door het bestuur te belasten met de toezichtfunctie en in te richten als toezichtorgaan en daarnaast een directeur verantwoordelijk te maken voor de dagelijkse leiding. Daarbij heeft Stichting PRO in overleg met het CvTA vastgesteld dat het mogelijk moet zijn om een dergelijk toezichtorgaan te blijven belasten met de status van stichtingsbestuur conform het BW. Het CvTA kon akkoord gaan met dit voorstel indien deze beperkingen van de bevoegdheden van het bestuur (optredend als toezichtfunctie) en de gepaste afstand

van dit bestuur (optredend als toezichtfunctie) tot het uitvoeren van de dagelijkse leiding in opzet (statuten, reglementen) en in werking (besluitvorming, handelingen) wordt ingericht en nageleefd. Stichting PRO hanteert het bestuur + directiemodel.

Middelenbeheer

Door het bestuur van de Stichting PRO is in het Statuut middelenbeheer beleid vastgesteld voor het beheer van de beschikbare liquide middelen. Het Statuut wordt gebruikt om de afspraken tussen de stichting, Cedar B.V. en banken voor het beheer van de liquide middelen te formaliseren. Zoals vastgelegd in het Statuut middelenbeheer van de stichting dienen de voor beheer van de liquide middelen van de stichting gekozen producten een grote mate van zekerheid te geven met betrekking tot het garanderen van de hoofdsom op einddatum van de belegging. De beoordeling hiervan wordt gedaan op basis van de criteria welke zijn afgeleid van de Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet FIDO). Stichting PRO heeft de uitvoerende werkzaamheden met betrekking tot (onder meer) de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is Cedar tekenbevoegd voor de bankrekeningen van de stichting.

Klachten en bezwaren rechthebbenden

Er is een separaat orgaan gecreëerd dat belast is met de behandeling van klachten en bezwaren van rechthebbenden. De heer Theo Röell (vicepresident Rechtbank Haarlem) is aangewezen als voorzitter van deze geschillencommissie.

Sociaal cultureel beleid

Het beleid van de stichting is om zoveel als mogelijk gelden direct aan te bieden aan uitgevers. Stichting PRO voert zelf geen sociaal culturele activiteiten uit. Wel worden er indirect gelden beschikbaar gesteld. Zo worden Reprorechtgelden voor uitgevers van algemene boeken en publiekstitjdschriften ter beschikking gesteld aan respectievelijk de groep GAU en MMA van de Mediafederatie. Daarnaast wordt een groot deel van de VOI©E contributie gebruikt voor de financiering van de activiteiten van Brein (piraterijbestrijding). Een vertegenwoordiger namens de uitgevers heeft zitting in het toezichthoudende bestuur van Brein.

Reservering claims rechthebbenden

Beschikbare gelden worden zo spoedig mogelijk uitgekeerd aan uitgevers. Door de aard van de regelingen en het feit dat Stichting PRO aan uitgevers uitkeert, is het aandeel van onbekende rechthebbenden zeer gering. Dit aandeel blijft drie jaar lang beschikbaar voor de individuele rechthebbende, in deze periode probeert Stichting PRO de uitgever te achterhalen en kan de uitgever de gelden claimen. Na de periode van drie jaar worden niet uitgekeerde gelden alsnog toegevoegd aan de repartitie van het volgende jaar. Er wordt geen reservering opgebouwd voor claims van rechthebbenden die zich melden na deze periode van drie jaar. Er is in dit verslagjaar € 39.000 aan leenrechtgelden ouder dan drie jaar toegevoegd aan de repartitie. Dit betreft over het algemeen gelden die dermate beperkt zijn dat deze niet worden aangeboden aan rechthebbenden (minder dan 50 euro in drie jaar). Daarnaast is er voor de dBoS uitkering een reservering aangehouden van 1% van de beschikbare gelden.

Kostennorm ketenkosten

Het Toezichthoudend Bestuur, ondersteunt door de verschillende secties, ziet toe op de uitvoering van de verschillende regelingen. De bestuurders zijn allen vertegenwoordigers namens uitgevers. Zij hebben namens hun achterban direct belang bij het optimaliseren van de incasso en het beheersen van de kosten. De inhoudingen, noodzakelijk om de uitvoering van de regelingen te financieren, worden in nauw overleg met de verschillende secties vastgesteld. De kosten die noodzakelijk zijn om een regeling niet overschreden.

De uitbetaling van de Leenrechtgelden gebeurt met een inhouding van 7,5%. Stichting Leenrecht hanteert een inhoudingspercentage van 6%. De totale ketenkosten, van facturatie van de bibliotheken tot aan repartitie aan de uitgevers, blijven hierdoor binnen de gewenste 15%.

De uitbetaling van de Thuis kopiegelden gebeurt met een inhouding van 7,5%. Stichting de Thuis kopie hanteert een inhoudingspercentage van 5%. De totale ketenkosten, van facturatie tot aan repartitie aan de uitgevers, blijven hierdoor binnen de gewenste 15%.

De uitbetaling van de reprogelden gebeurt met een inhouding van 3,0%. Stichting Reprorecht hanteert een inhoudingspercentage van 14%. De totale ketenkosten, van facturatie tot aan repartitie aan de uitgevers, komen hierdoor uit op ongeveer 17%, net boven de normstelling van 15%. De verklaring hiervan ligt in de fijnmazige facturatie door Stichting Reprorecht met een groot aantal gefactureerde relaties en relatief lage gemiddelde factuurbedragen.

Weigering licenties

Stichting PRO is een verdeelorganisatie die geen licenties aan gebruikers verstrekt.

Transparantieverlag

Op grond van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties en het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer moeten collectieve beheersorganisaties verdergaande informatie publiceren dan op basis van BW2 Titel 9 vereist is. Deze publicatieplicht betreft het zogeheten transparantieverlag, dat onderdeel uitmaakt van het directieverlag.

Een aantal vereisten voor het transparantieverlag zijn op grond van andere wet- en regelgeving reeds elders in het jaarverslag opgenomen:

- het kasstroomoverzicht is opgenomen op blz. 30
- informatie over licentieweigeringen is opgenomen op blz. 14
- informatie over de wettelijke en bestuurlijke structuur is opgenomen vanaf blz. 7
- het overzicht van verbonden partijen is opgenomen op blz. 32
- de beloning van bestuursleden en de personen belast met de dagelijkse leiding is opgenomen op blz. 39
- de rechtenopbrengsten per rechtencategorie is opgenomen op blz. 14

De overige vereisten voor het transparantieverlag worden hieronder toegelicht.

Te verdelen rechten

Een aantal specifieke eisen zijn van toepassing op de presentatie in het transparantieverslag van de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen.

	Leenrecht	Thuis kopie	Reprorecht	Totaal
Te verdelen 1/1	155	10	50	215
Rechtenopbrengst	3.274	4.023	11.467	18.764
Overige mutaties	11	-66	0	-55
Beschikbaar voor verdeling	3.440	3.967	11.517	18.924
In verdeling genomen boekjaar	3.334	3.139	11.518	17.991
Eerder in verdeling genomen	103	-66	-4	33
Nog niet in verdeling genomen	3	894	3	900
Repartitie	3.312	3.138	11.480	17.930
Te verdelen 31/12	124	827	38	989
- nog niet in verdeling	3	894	3	900
- relatie onbekend	18	0	0	18
- relatie bekend/reserveringen	103	-67	35	71

De nog niet in verdeling genomen bedragen vallen binnen de wettelijke doorbetalingstermijnen. Deze termijnen van negen maanden na afloop van het jaar van ontvangst van de gelden (voor rechtstreeks van betalingsplichtigen ontvangen gelden) en zes maanden na ontvangst van gelden van andere CBO's zijn in 2023 gehaald.

Toerekening bedrijfslasten naar rechtencategorie

	Leenrecht	Thuis kopie	Reprorecht	Totaal
Bedrijfslasten	193	153	293	639
Inhouding SoCu	0	0	0	0
Rechtenopbrengst	3.274	4.023	11.467	18.764
Kostenpercentage	5,9%	3,8%	2,6%	3,4%

De inhoudingspercentages voor administratievergoedingen op repartities zijn opgenomen op blz. 9 en 10.

Rechtenopbrengsten van en repartitie aan andere CBO's

In onderstaand overzicht zijn de van andere CBO's netto ontvangen en aan hen uitgekeerde bedragen per rechtencategorie opgenomen. Op deze bedragen zijn de gebruikelijke inhoudingspercentages berekend.

		Netto rechten opbrengst	Bruto repartitie	Ingehouden adm.vergoeding
Stichting Leenrecht	Leenrecht	2.965		
Stichting de Thuis kopie	Thuis kopie	4.023		
Stichting Lira	Leenrecht	23		
Stichting Reprorecht	Reprorecht	11.467		
Stichting UvO	Thuis kopie		133	-10
CCC	Leenrecht		11	-1
Copydan Writing	Leenrecht		0	0
PLS	Leenrecht		67	-5
Reprobel	Leenrecht	290		
SOFIA	Leenrecht		5	0
VG Wort	Leenrecht		4	0
VG Wort	Leenrecht			

Gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten

- Stichting PRO is aangewezen door Stichting Thuis kopie, Stichting Leenrecht en Stichting Reprorecht;
- Stichting PRO en Stichting Reprorecht kennen een relatie waarbij er een mandaatovereenkomst is gesloten tussen Stichting PRO en Stichting Reprorecht. Dit valt onder de sectie PRO Mandaat;
- Met de buitenlandse organisaties (CCC/PLS/Copydan/VGWort en Sofia) zijn voor de verdeling van Leenrechtgelden overeenkomsten gesloten. De Belgische uitgevers ontvangen de Leenrechtgelden direct via Stichting PRO.
- Stichting Lira int mede ten behoeve Stichting PRO de LiteROMgelden bij NBD Biblion.

Overige voordelen bestuursleden en directie

Bestuursleden en directie genieten geen overige voordelen. Bestuursleden en directie ontvangen geen (€ 0) uitgeversaandelen vanuit de verdelingen van Stichting PRO.

Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting PRO is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Stichting PRO maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Bestuur en directie van Stichting PRO zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen ter reducering getroffen.

Strategische risico's: Stichting PRO is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken.

Governance risico's: Stichting PRO moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Stichting PRO heeft een formele scheiding tussen het (toezichhoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar. De rolverdeling tussen bestuur en directie is vastgelegd in het Bestuurs- en Directiereglement.

Financiële risico's: Stichting PRO verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden ontvangen van andere collectieve beheersorganisaties en worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Stichting PRO heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen is gekozen voor een risicomijdend middelenbeheer. Voor het middelenbeheer zal Cedar B.V. bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer en het beleggingsresultaat ligt bij het bestuur van Stichting PRO. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Stichting PRO en de controller van Cedar B.V. .

Operationele risico's: Stichting PRO keert vergoedingen uit aan een groot aantal uitgevers en voor divers gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. De operationele processen zijn ingericht op basis van de door het bestuur vastgestelde en door het CvTA goedgekeurde repartitiereglementen. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar, waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. Binnen Cedar B.V. zijn maatregelen van interne beheersing getroffen om dit te waarborgen

1.5. Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie

Bedragen * € 1.000

	<u>2023</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Rechtenopbrengsten					
Leenrechtgelden	3.274	3.541	2.066	2.712	2.745
CLIP	0	0	0	32	314
Thuiskopiegelden	4.023	924	639	670	873
Reprogelden	<u>11.467</u>	<u>13.582</u>	<u>14.040</u>	<u>14.585</u>	<u>0</u>
Totaal	<u>18.764</u>	<u>18.047</u>	<u>16.745</u>	<u>17.999</u>	<u>3.932</u>
Repartitie					
Leenrechtgelden	3.081	3.372	1.902	2.867	2.551
CLIP	0	0	0	298	256
Thuiskopiegelden	2.903	948	689	938	1.555
Reprogelden	<u>11.136</u>	<u>13.345</u>	<u>13.833</u>	<u>13.911</u>	<u>0</u>
Totaal netto repartitie	<u>17.120</u>	<u>17.665</u>	<u>16.424</u>	<u>18.014</u>	<u>4.362</u>
Ingehouden administratievergoeding	<u>810</u>	<u>686</u>	<u>641</u>	<u>752</u>	<u>379</u>
Totaal	<u>17.930</u>	<u>18.351</u>	<u>17.065</u>	<u>18.766</u>	<u>4.741</u>
Te verdelen rechten					
Leenrechtgelden	124	155	186	182	257
CLIP	0	0	0	0	181
Thuiskopiegelden	827	10	102	198	517
Reprogelden	<u>38</u>	<u>50</u>	<u>21</u>	<u>235</u>	<u>0</u>
Totaal	<u>989</u>	<u>215</u>	<u>309</u>	<u>615</u>	<u>955</u>
Te verdelen rechten per tijdvak					
2019 en ouder	0	24	206	434	721
2020	30	42	56	181	234
2021	24	29	47	0	0
2022	54	120	0	0	0
2023	<u>881</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Totaal	<u>989</u>	<u>215</u>	<u>309</u>	<u>615</u>	<u>955</u>

1.6. Toelichting - Sectie PRO leenrechtvergoeding Uitgevers

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<u>2023</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Rechtenopbrengsten					
Geschriften	3.014	3.360	1.854	2.475	2.502
Periodieken	229	144	166	220	222
Multimedia	8	6	9	17	21
Literomgelden	23	31	37	0	0
	<u>3.274</u>	<u>3.541</u>	<u>2.066</u>	<u>2.712</u>	<u>2.745</u>
Repartitie					
Geschriften	2.839	3.198	1.707	2.590	2.315
Periodieken	211	136	152	236	204
Multimedia	11	12	11	41	32
Literomgelden	20	26	32	0	0
Totaal netto repartitie	<u>3.081</u>	<u>3.372</u>	<u>1.902</u>	<u>2.867</u>	<u>2.551</u>
Ingehouden administratievergoeding	231	203	157	210	208
	<u>3.312</u>	<u>3.575</u>	<u>2.059</u>	<u>3.077</u>	<u>2.759</u>
Te verdelen rechten					
Geschriften	95	123	145	138	184
Periodieken	11	10	13	14	21
Multimedia	17	21	27	30	52
Literomgelden	1	1	1	0	0
	<u>124</u>	<u>155</u>	<u>186</u>	<u>182</u>	<u>257</u>

Sectie PRO leenrechtvergoeding Uitgevers

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimedialproducten. Daarvan wordt het aan uitgevers toekomende deel door de sectie PRO Uitgeversaandelen Leenrecht (PLU) van Stichting PRO verdeeld. De repartitie van de gelden vindt in de regel eenmaal per jaar plaats. De verdeling van gelden is gebaseerd op de daadwerkelijke uitleningen. Van tientallen miljoenen uitleningen is bekend om welke werken het gaat. Hierdoor is het mogelijk om deze gelden titelspecifiek uit te keren aan uitgevers.

De sectie vergadert minimaal tweemaal per jaar. Hieronder vindt u een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen in het verslagjaar.

Rechtenopbrengsten en verdeling (repartitie)

Het aantal uitleningen heeft zich redelijk hersteld na de coronaperiode. In die periode moesten de bibliotheken immers dicht waardoor het aantal uitleningen drastisch daalde. Alhoewel het totaal aantal uitleningen zich niet volledig hersteld, is de incasso wel redelijk hersteld. Dat heeft alles te maken met de hoge inflatiecorrectie op de tarieven per uitlening. De tarieven worden vastgesteld door de Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen (StOL). In de StOL hebben zowel de betalingsplichtigen als de rechthebbenden zitting.

De rechtenopbrengst in de leenrechtregeling staan overigens structureel onder druk. Jaarlijks daalt de totale incasso van Stichting Leenrecht. Deze structurele daling wordt veroorzaakt door een scala aan ontwikkelingen. Een logische verklaring is dat er minder werken worden uitgeleend. Dat is echter maar een deel van de oorzaak van de dalende incasso. Zo worden de verlengingen sinds enige jaren niet meer afgerekend en de bezuinigingen op bibliotheekbudgetten leiden tot sluitingen van de kleine vestigingen.

De bibliotheek op school (dBoS)

Daarnaast heeft een deel van de bibliotheken besloten de collectie onder te brengen bij schoolbibliotheken: de bibliotheek op school (dBoS). Deze schoolbibliotheken zijn bij wet vrijgesteld van het betalen van de leenrechtvergoeding waardoor deze uitleningen niet meer (volledig) worden geregistreerd en afgerekend. Er is een regeling overeengekomen met alle belanghebbenden en het Ministerie van OCW waarbij er in 2023 wederom een vergoeding beschikbaar is gesteld door OCW. Het uitgeversaandeel van deze vergoeding bedraagt € 489.556. Er is (nog) geen titelspecifieke data beschikbaar. Dat betekent dat PRO de verdeling baseert op data van de openbare bibliotheken van werken waarvan bekend is dat deze werken de collectie vormen van de schoolbibliotheken. Het gaat daarbij uiteraard veelal om jeugdboeken. Door het gebrek aan titelspecifieke informatie blijft deze methode grofmaziger dan de reguliere leenrechtuitkering. Daarom is 1% gereserveerd voor mogelijke claims. Omdat er geen titelspecifieke gegevens beschikbaar zijn, kan deze geldstroom niet zonder meer samengevoegd worden met de reguliere uitkering. Daarom is ook dit verslagjaar gewerkt met twee inhoudingspercentages. Een inhouding van 7,5% voor de reguliere leenrechtuitkering, en een inhouding van 3,5% voor de dBoS uitkering.

Door het relatief lage bedrag en het grote aantal uitgevers dat normaliter een uitkering ontvangt, ontvangen veel uitgevers geen vergoeding omdat hun aandeel onder de 50 euro uitkomt. Er is uiteindelijk aan 189 uitgevers een vergoeding uitgekeerd.

# uitgevers in bronbestand	1161
# uitgevers in bagatellenregeling	971
# uitgevers in verdeling	190
# uitgevers uitgekeerd	189

Bedragen * € 1

	<u>Beschikbaar</u>	<u>Werkelijk</u>
netto ontvangen	489.556	
reservering	4.896	
repartitie (bruto)	484.660	484.583
inhouding administratievergoeding		-16.960
BTW over inhouding		-2.783
Netto repartitie		<u>464.840</u>
Niet uitgekeerd Bruto bedrag		77
Niet uitgekeerd uit reservering		4.896
toe te voegen aan repartitie 2024		<u>4.973</u>

1.7. Toelichting –Sectie PRO Thuiskopie

Bedragen * € 1.000

	<u>2023</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Rechtenopbrengsten					
Thuiskopiegelden	4.023	924	639	670	873
Educatieve geschriften	350	123	95	113	202
Dagbladen/Nieuwsites	2.467	720	508	709	1.178
Tijdschriften/Consumentenwebsites	86	105	86	116	175
Totaal netto repartitie	2.903	948	689	938	1.555
Ingehouden administratievergoeding	235	76	56	76	126
Totaal	3.138	1.024	745	1.014	1.681
Te verdelen rechten					
Thuiskopiegelden onverdeeld/reservering	817	0	93	197	516
Dagbladen/Nieuwsites	9	10	9	0	0
Tijdschriften/Consumentenwebsites	1	0	0	1	1
	<u>827</u>	<u>10</u>	<u>102</u>	<u>198</u>	<u>517</u>

Sectie PRO Thuiskopie

Volgens de Nederlandse Auteurswet, artikel 16b lid 1 en artikel 16c lid 1, en de Wet op de Naburige rechten, artikel 10, wordt het 'reproducen van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst' niet beschouwd als inbreuk op het recht van de maker of de uitvoerende kunstenaar ervan, mits aan alle daarvoor geldende voorwaarden is voldaan. Een van de belangrijkste voorwaarden is het afdragen van een billijke vergoeding. De Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding (SONT) bepaalt het tarief per drager. Stichting de Thuiskopie incasseert deze vergoeding bij alle producenten en importeurs van deze apparaten en heeft Stichting PRO aangewezen om het uitgeversaandeel uit te keren.

In 2018 heeft Stichting PRO voor het eerst de thuiskopiegelden kunnen aanbieden aan uitgevers en producenten. De verdeling binnen thuiskopie wordt deels gebaseerd op onderzoek naar de opslag van content. Vervolgens ontvangt Stichting PRO het uitgeversaandeel binnen de categorie geschriften. De gelden worden vervolgens onderverdeeld op basis van de gegevens die beschikbaar zijn over de directe digitale consumentenomzet per categorie. Vervolgens zijn binnen deze categorieën de omzetten van uitgevers opgevraagd.

Het aandeel voor de educatieve uitgevers is toegevoegd aan de repartitie van de readergelden (stichting UvO).

Rechtenopbrengsten en repartitie

In dit verslagjaar is er € 4,2 miljoen ontvangen vanuit Thuiskopie (2022: € 924.000). Er zijn twee belangrijke oorzaken voor deze dramatische stijging. Al in 2022 is er overeenstemming bereikt over de zogenoemde 50/50 verdeling tussen makers en uitgevers. Dit was het directe gevolg van de HP/Reprobelfix (zie toelichting hieronder). De externe toezichthouder (het College van Toezicht op Auteursrechtenorganisaties, CvTA) had echter wat meer tijd nodig om deze verdeling te accorderen. Uiteindelijk is deze goedkeuring dit verslagjaar gegeven waardoor Thuiskopie deze nieuwe verhouding kon toepassen op de verdeling, inclusief de incasso's van 2021 en 2022. Daarnaast is er net voor het einde van het verslagjaar binnen Thuiskopie overeenstemming bereikt over het beschikbaar stellen van een deel van de gereserveerde gelden die betrekking hebben op de jaren 2029 en 2020. Daardoor ontving PRO nog een aanvullende € 883.292 vanuit Thuiskopie. Deze gelden worden in 2024 toegevoegd aan de reguliere repartitie.

HP/Reprobelfix

Het aandeel voor uitgevers is gecorrigeerd op basis van de gegevens over het aandeel makers in loondienst. Immers, de HP/Reprobeldiscussie (waarbij de Europese rechter bepaalde dat uitgevers geen rechthebbenden zijn van vergoedingen uit wettelijke regelingen, bekend als het HP/Reprobel arrest) is van toepassing op de wettelijke thuiskopieregeling waardoor er alleen een aandeel beschikbaar is voor makers. Voor uitgevers betekent dit dat er een aandeel wordt berekend op basis van het aandeel makers in loondienst (op basis van het werkgeversauteursrecht) binnen een bepaalde sector.

Inmiddels is er echter een nieuwe juridische werkelijkheid. De Nederlandse wetgever heeft de zogenoemde HP/Reprobelfix geïmplementeerd waardoor uitgevers wederom gelden kunnen ontvangen uit dit soort collectieve regelingen. In 2022 heeft Stichting PRO met Stichting Lira (CBO van tekstmakers) en Pictoright (CBO van beeldmakers) overeenstemming bereikt over deze verdeling. Afsproken is om de reguliere 50/50 verdeling tussen makers en uitgevers te hanteren. Die overeenstemming is een belangrijk succes en leidt tot een situatie waarbij uitgevers een redelijke vergoeding ontvangen vanuit de thuiskopieregeling.

Regeling Thuiskopie onder druk

De regeling staat praktisch continu ter discussie. Er is discussie over de wijze waarop de Nederlandse wetgever Europese richtlijnen implementeert (er wordt bij elke herziening serieus overwogen om het verbodsrecht in te voeren om af te zijn van deze heffing). Maar er is tevens discussie over de wijze waarop gebruikers privékopieën kunnen maken, op welke apparaten en in hoeverre dit gebruik nog onder de thuiskopie-exceptie valt. Het gebruik verandert immers dermate snel, dat er veel rechtszaken over deze heffing zijn -en nog worden- gevoerd, zowel op nationaal als internationaal niveau. Daarnaast is de discussie over de verdeelsleutel binnen Thuiskopie (welke groepen rechthebbenden krijgen welk aandeel) nog niet afgrond.

1.8. Toelichting – Sectie PRO Reprerecht (PRO Mandaat)

Bedragen * € 1.000

	<u>2023</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>
Rechtenopbrengsten				
Reprogeden Tekst	8.069	9.538	11.947	11.094
Reprogeden Beeld	3.398	4.044	2.093	3.491
	<u>11.467</u>	<u>13.582</u>	<u>14.040</u>	<u>14.585</u>
Repartitie				
Vak en wetenschap	4.407	5.689	6.053	4.970
Schoolboeken	4.032	4.128	4.607	3.554
Kranten	1.728	2.256	2.001	4.163
Algemene boeken	515	676	803	522
Publiekstijdschriften	454	596	369	702
Totaal netto repartitie	<u>11.136</u>	<u>13.345</u>	<u>13.833</u>	<u>13.911</u>
Ingehouden administratievergoeding	344	407	428	430
Totaal	<u>11.480</u>	<u>13.752</u>	<u>14.261</u>	<u>14.341</u>
Te verdelen rechten				
Vak en wetenschap	7	10	9	226
Schoolboeken	31	40	12	9
Kranten	0	0	0	0
Algemene boeken	0	0	0	0
Publiekstijdschriften	0	0	0	0
	<u>38</u>	<u>50</u>	<u>21</u>	<u>235</u>

Sectie PRO Reprorecht (PRO Mandaat)

Stichting Reprorecht is door de Minister van Justitie aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht.

De reprorechtvergoeding is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermde werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland.

De Reprorechtregeling voor het bedrijfsleven is in 2013 uitgebreid waardoor de mogelijkheid is gecreëerd om naast fotokopiëren ook het digitaal hergebruik af te rekenen met Stichting Reprorecht. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt voor het analoge hergebruik (fotokopieën), alle uitgevers dankzij een wettelijke aanwijzing. Mandaten van groepen rechthebbenden zijn echter onontbeerlijk om tevens het digitale hergebruik in het bedrijfsleven te kunnen faciliteren. PRO Mandaat heeft deze mandaten verworven bij de uitgevers en vervolgens Stichting Reprorecht de opdracht gegeven om namens de uitgevers de regeling uit te voeren. Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgelden, vertegenwoordigt PRO Mandaat praktisch 100% van de uitgevers aandelen doordat meer dan 500 uitgevers een mandaat hebben afgegeven.

De afgelopen jaren is er discussie gevoerd tussen alle groepen rechthebbenden binnen Stichting Reprorecht over de verdeling. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een situatie waarbij de makers de gelden voor de categorie vak-, educatief en wetenschappelijke bladen en boeken uitgekeerd krijgen via Lira, en de uitgevers hun aandelen via Stichting PRO. De systematiek voor de verdeling aan uitgevers is ongewijzigd ten opzichte van de systematiek die Stichting Reprorecht hanteerde. Op basis van onderzoek is er inzicht welke type content in welke verhouding wordt gebruikt. Binnen deze categorieën geven uitgevers vervolgens hun omzet op.

De sectie vergadert minimaal tweemaal per jaar en bestaat uit de uitgeversvertegenwoordigers die zitting hebben in het toezichthoudend bestuur van Stichting Reprorecht.

Rechtenopbrengsten en repartitie

Totaal is er € 11,5 miljoen ontvangen vanuit Stichting Reprorecht. De gelden worden verdeeld aan meer dan 300 uitgevers (educatief, vak-en wetenschappelijk en dagbladen) die hun omzet opgeven aan PRO.

Er is dit jaar vooral veel ondersteuning geleverd aan Reprorecht om inzicht te krijgen in het hergebruik bij gebruikers (incasso-onderzoek) en het actualiseren van de verdeling (welke groep krijgt welk aandeel, het zogenoemde repartitie-onderzoek). Het bureau en de sectie hebben input geleverd in talloze werkgroepen. Het komende jaar staat vooral in het teken van het actualiseren van de regelingen van Reprorecht. Ook dit proces zullen de uitgevers maximaal ondersteunen.

1.9. Begroting 2024

(bedragen x € 1.000)

	Bedrag
Netto omzet	
Administratievergoeding	754
Som der bedrijfsopbrengsten	<u>754</u>
Kosten Cedar	408
Bestuurskosten	48
Adviseurskosten	53
Kosten marktonderzoek	0
Kosten contributies en bijdragen	120
Overige bedrijfslasten	64
Som der bedrijfslasten	<u>693</u>
Exploitatieresultaat	61
Financieel resultaat	10
Resultaat	<u>71</u>



2. Jaarrekening

2.1. Balans per 31 december 2023

(Na resultaatbestemming, bedragen x € 1.000)

	<u>31 december 2023</u>		<u>31 december 2022</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Overige vorderingen	<u>47</u>		<u>38</u>
	47		38
Liquide middelen	2.115	<i>a</i>	1.069
Totaal	<u><u>2.162</u></u>		<u><u>1.107</u></u>
 PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	<u>990</u>	<i>b</i>	<u>784</u>
	990		784
Te verdelen rechten	989	<i>c</i>	215
Kortlopende schulden			
Crediteuren	69	<i>d</i>	76
Overige schulden	35	<i>e</i>	18
Overlopende passiva	<u>79</u>	<i>f</i>	<u>14</u>
	183		108
Totaal	<u><u>2.162</u></u>		<u><u>1.107</u></u>

2.2. Staat van baten en lasten over 2023

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2023		Begroting 2023		Exploitatie 2022
Administratievergoeding	810	<i>g</i>	631		686
Totaal baten	<u>810</u>		<u>631</u>		<u>686</u>
Kosten Cedar	373	<i>h</i>	391		315
Kosten bestuur en toezicht	49		36		32
Adviseurskosten	51		53		41
Contributies en bijdragen	84		75		77
Overige bedrijfslasten	82	<i>i</i>	59		70
Totaal lasten	<u>639</u>		<u>614</u>		<u>535</u>
Som van baten en lasten	171		17		151
Financieel resultaat	35		3		-14
Resultaat	<u>206</u>		<u>20</u>		<u>137</u>
Resultaatbestemming					
Mutatie algemene reserve	206		20		137
	<u>206</u>		<u>20</u>		<u>137</u>

2.3. Kasstroomoverzicht over 2023

(opgesteld volgens de indirecte methode, bedragen x € 1.000)

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Bedrijfsvoering		
Saldo van baten en lasten	171	151
Veranderingen in werkkapitaal:		
Toename vorderingen	-9	-6
Afname schulden	<u>109</u>	<u>-22</u>
	100	-28
	<u>271</u>	<u>123</u>
Te verdelen rechten		
Rechtenopbrengsten	18.764	18.047
Repartitie	-17.930	-18.351
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	-60	210
Afname debiteuren	0	17
Toename repartitiecrediteuren	<u>-33</u>	<u>37</u>
Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie	741	-40
Betaalde interest	<u>34</u>	<u>-14</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten	1.046	69
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		
Toevoeging aan te verdelen rechten	<u>0</u>	<u>-200</u>
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	0	-200
Netto kasstroom	<u>1.046</u>	<u>-131</u>
Liquide middelen 1 januari	1.069	1.200
Liquide middelen 31 december	<u>2.115</u>	<u>1.069</u>
Mutatie liquide middelen boekjaar	<u>1.046</u>	<u>-131</u>

2.4. Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2023

(bedragen x € 1.000)

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Stand per 1 januari	215	309
Rechtenopbrengsten	18.764	18.047
Overige mutaties	-60	210
Repartitie	-17.930	-18.351
Stand per 31 december	<u>989</u>	<u>215</u>
Rechtenopbrengsten		
Nederlandse CBO's	18.474	17.924
Buitenlandse CBO's	290	123
	<u>18.764</u>	<u>18.047</u>
Overige mutaties		
Toevoeging uit eigen vermogen	0	200
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	-60	10
	<u>-60</u>	<u>210</u>
Repartitie		
Rechthebbenden	-16.921	-17.489
Nederlandse CBO's	-123	-123
Buitenlandse CBO's	-76	-53
Netto repartitie	-17.120	-17.665
Ingehouden administratievergoeding	-810	-686
Bruto repartitie	<u>-17.930</u>	<u>-18.351</u>
Te verdelen rechten	<u>989</u>	<u>215</u>

2.5. Toelichtingen op de jaarrekening

Doelstelling van de stichting

Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO), Kamer van Koophandel nummer 41217603 is op 14 november 1997 opgericht en statutair gevestigd in Amsterdam. De stichting heeft ten doel, zonder winstoogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hen vertegenwoordigende auteurs op het gebied van collectieve exploitatie of administratie van auteursrechten, alsmede al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Stichting PRO kent hiertoe secties welke ieder specifieke auteursrechtelijke regelingen uitvoeren. Alle secties zijn vertegenwoordigd in het Toezichthoudend Bestuur van de stichting.

Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW, de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ('Wet Toezicht'), de van toepassing zijnde delen van de Wet Normering Topinkomens ('WNT').

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden tenzij anders aangeven gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De impact van deze vervolgwaaardering is ingeschat als nihil.

In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's tenzij anders vermeld.

Continuïteit: De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting.

Vergelijking met voorgaand jaar: De gehanteerde grondslagen van waardering en resultaatbepaling zijn ongewijzigd ten opzichte van vorig jaar.

Vorderingen: Vorderingen worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden vorderingen gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De impact van deze vervolgwaaardering is ingeschat als nihil. De resterende looptijd van de vorderingen is kleiner dan één jaar.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden. De liquide middelen staan ter vrije beschikking.

Eigen vermogen: De algemene reserve van de stichting bestaat uit het cumulatief opgebouwde saldo van baten en lasten, waarbij de baten zijn opgebouwd uit de inhoudingen op uitkeringen aan de rechthebbenden. De algemene reserve dient uitsluitend ter borging van de continuïteit van de stichting, waardoor de rechthebbenden gezien kunnen worden als belanghebbenden bij een eventueel overschot in de algemene reserve.

De statuten van de stichting en de op de stichting van toepassing zijnde verslaggevingsrichtlijnen bieden in principe geen mogelijkheid om een vermogensoverschot rechtstreeks uit te keren aan de (kring van) belanghebbenden. Verantwoording op de voorgeschreven wijze via de staat van baten en lasten kan een substantiële invloed hebben op de presentatie van baten en lasten in het betreffende boekjaar.

De jaarrekening beoogt het geven van een getrouw beeld van en inzicht in het vermogen en het saldo van baten en lasten. De stichting kiest er derhalve voor om extra bijdragen uit een eventueel overschot in de algemene reserve welke toekomen aan de rechthebbenden op grond van een bestuursbesluit niet via de staat van baten en lasten van het boekjaar te verwerken maar op een vergelijkbare wijze te verwerken als uitkeringen aan belanghebbenden bij andere rechtspersoonsvormen, namelijk door de vermindering van de algemene reserve rechtstreeks naar de post te verdelen rechten te verwerken. Bij de desbetreffende posten in de balans van de stichting als ook in het bestuursverslag wordt het bestaan van deze transacties toegelicht.

Te verdelen rechten: De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de exploitatierekening opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter. Alle ontvangen bedragen worden conform de Wet toezicht binnen zes maanden na ontvangst of binnen negen maanden na afloop van het boekjaar uitgekeerd aan de rechthebbenden. Indien de rechthebbende (nog) niet bekend is of (nog) niet claimt kan de post voor deze bedragen maximaal drie jaar blijven staan en een langlopend karakter krijgen.

De te verdelen rechten worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen. De door de incasserende organisaties hierop ingehouden administratievergoedingen worden in mindering gebracht op de ontvangen brutobedragen. Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als baten worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva. Bij afsluiting van een repartitiejaar kan voor een periode van maximaal twee jaar nog een reserve voor claims worden aangehouden.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: Gezien de aard van de werkzaamheden is het niet mogelijk om de administratievergoedingen te realiseren naar rato van de voor de verdeling te verrichten werkzaamheden. Aangezien de door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie is het moment van repartitie tevens het moment waarop deze als baten worden gerealiseerd.

De administratievergoeding voor **leenrechtgelden** en **thuiskopiegelden** bedraagt 7,5%. De administratievergoeding voor **reprogelden** bedraagt 3% en op de LiteROM-gelden wordt 15% ingehouden. De verantwoording in de staat van baten en lasten vindt volledig plaats bij de repartitie aangezien de hiervoor benodigde inzet globaal overeenkomt met de daadwerkelijk gereparteerde bedragen.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting PRO in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.



Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investeringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij, aangezien Stichting PRO is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast. Ook de bestuursleden van Stichting PRO kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf blz. 42.

2.6. Toelichting op de balans

a) Liquide middelen

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Bankrekeningen	2	4
Spaarrekeningen	<u>2.113</u>	<u>1.065</u>
	<u><u>2.115</u></u>	<u><u>1.069</u></u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking

b) Algemene reserve

Stand per 1 januari	784	847
Mutatie vanuit resultaatbestemming	206	137
Mutatie vanuit te verdelen gelden	<u>0</u>	<u>-200</u>
Stand per 31 december	<u><u>990</u></u>	<u><u>784</u></u>

In de statuten van Stichting PRO is geen resultaatbestemming opgenomen. De algemene reserve van Stichting PRO bestaat uit de vermogens van de verschillende secties. Doelstelling is om het vermogen per sectie op het niveau te houden van 1 tot 1,5 maal de jaarlijkse kosten per sectie. Daarbij wordt rekening gehouden met mogelijk te verdelen gelden die beschikbaar zijn waardoor het vermogen van PRO beperkt kan blijven. Op het moment dat het vermogen van een sectie groter is dan 1,5 maal de exploitatie (rekening houdend met de te verdelen gelden), wordt dit overschot toegevoegd aan de te verdelen rechten zodat deze gelden weer beschikbaar komen aan de rechthebbenden. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden zoals is toegelicht bij de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening. De algemene reserve is vrij besteedbaar.

c) Te verdelen rechten

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
Stand per 1 januari	215	309
Rechtenopbrengsten	18.764	18.047
Overige mutaties	-60	210
Repartitie	-17.930	-18.351
Stand per 31 december	<u>989</u>	<u>215</u>
Opbouw naar jaarlaag		
2019 en ouder	0	24
2020	30	42
2021	24	29
2022	54	120
2023	881	0
Totaal te verdelen rechten	<u>989</u>	<u>215</u>
Opbouw Te verdelen rechten		
Leenrecht	124	155
Thuis kopie	827	10
Repro	38	50
	<u>989</u>	<u>215</u>

	<u>2023</u>	<u>2022</u>
d) Crediteuren		
Handelscrediteuren ¹⁾	64	38
Repartitiecriditeuren	5	38
	<u>69</u>	<u>76</u>

1) In het saldo van de handelscrediteuren is € 44.036 opgenomen voor Cedar B.V.

e) Overige schulden

Omzetbelasting	0	0
Nog te betalen rente	0	1
Overige schulden	35	17
	<u>35</u>	<u>18</u>

f) Overlopende passiva

De 'nog te realiseren administratievergoeding' betreft de bij repartitie in te houden administratievergoeding.

Niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen

Stichting de Thuis kopie houdt reserveringen aan in verband met de nog definitief vast te stellen hoofdverdeelsleutel voor de thuis kopiegelden vanaf 2021. Afhankelijk van de uitkomsten hiervan ontvangt Stichting PRO mogelijk nog een nabetaling.

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting PRO de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende verplichtingen van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2023 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting PRO vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 131.949 (2022: € 121.789). De verplichting wordt opvraagbaar na opzegging door Stichting PRO van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V.

2.7. Toelichting op staat van baten en lasten

g) Administratievergoedingen

Stichting PRO heeft over 2023 € 810.000 (2022: € 686.000) aan administratievergoedingen gerealiseerd. Dit hoge bedrag wordt veroorzaakt door een hoge uitkering van leenrecht-gelden en thuishoefgeld met 7,5% inhouding en een lagere uitkering reprogelden met een inhouding van 3%.

	<u>2023</u>	<u>Begroting 2023</u>	<u>2022</u>
h) Kosten Cedar			
Personele inzet	238	236	196
Algemene kosten	42	42	37
Huisvestingskosten	18	24	12
Automatiseringskosten	75	89	70
	<u>373</u>	<u>391</u>	<u>315</u>
i) Overige bedrijfslasten			
Lease, reis- en verblijfkosten	7	9	6
Accountantskosten	33	33	33
Kosten overige automatisering	34	12	8
Kosten marktonderzoek	3	0	3
Overige bedrijfslasten	5	5	20
	<u>82</u>	<u>59</u>	<u>70</u>

De kosten van overige automatisering zijn incidenteel hoger door wijzigingen aan de webportal.

2.8. Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum welke vermelding behoeven.

2.9. WNT-verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting PRO onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2023 toepasselijk bezoldigingsmaximum bedraagt € 223.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum. De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijk bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. B. Pijnacker		Dhr. N. Louis	
Functiegegevens	Directeur		Voorzitter	
Kalenderjaar	2023	2022	2023	2022
Aanvang en einde functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 30/06	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,450	0,450	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-
Bezoldiging	78.756	73.730	8.140	7.579
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	100.350	97.200	16.588	32.400

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.900	Functie
Dhr. B.B. Schneiders	Voorzitter
Dhr. P.H. Bon	Bestuurslid
Dhr. J.M. Buizer	Bestuurslid
Dhr. J.M. Hoek	Bestuurslid
Dhr. F.H. Jonkers	Bestuurslid
Dhr. A.J. Reekers	Bestuurslid

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2023 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.



2.10. Ondertekening

Datum vaststelling: 1 juli 2024 te Hoofddorp

Namens het bestuur,

.....

Dhr. B.B. Schneiders
Voorzitter

.....

Dhr. A.J. Reekers
Secretaris/penningmeester

.....

Dhr. P.H. Bon
Bestuurslid

.....

Dhr. J.M. Hoek
Bestuurslid

3. Overige gegevens

3.1. Samenstelling bestuur

Naam	Namens Sectie	Aftreden/ herbenoemen	Termijn
Bernt Schneiders	onafhankelijk voorzitter	jan-27	1e termijn
Arno Reekers, penningmeester	Sectie Thuis kopie	nov-24	3e termijn
Jesse Hoek	Sectie Leenrecht	jul-26	1e termijn
Pieter Bon	Sectie Reprorecht	jul-26	1e termijn

De heer David is als ambtelijk secretaris van het Toezichhoudend Bestuur, namens de Mediafederatie, aanwezig bij alle bestuursvergaderingen. Daarnaast is de heer David sectielid in de sectie PRO Mandaat en PRO Thuis kopie.

3.2. Nevenfuncties bestuur en directie

Naam	(Neven-)functies	Bezoldigd
De heer B. Schneiders (vanaf 19 dec 2023)	Directeur Stichting VSBfonds	j
	Lid Raad van Commissarissen Woonzorg Nederland	j
	President Commissaris PWN N.V.	j
	Voorzitter Monitoringscommissie voor de Landelijke Eenheid van de Nationale Politie	j
	Voorzitter Stichting Leefomgeving Schiphol	j
	Voorzitter Stichting PRO (vanaf 12 december 2023)	j
	Voorzitter Bevrijdingspop Haarlem	n
	Voorzitter Lokale Omroep Haarlem 105	n
	Voorzitter Raad van Toezicht Stichting Weeshuis der Doopsgezinden Haarlem	n
	Voorzitter van de Voedselbank Haarlem e.o	n
De heer A. Reekers	Voorzitter Stichting Mediahuis Nederland Pensioenfonds	j
	Nieuwsregisseur redactie De Telegraaf	j
	Bestuurslid Toezichthoudend Bestuur Stichting PRO (penningmeester)	n
	Voorzitter sectie Thuis kopie van Stichting PRO	n
De heer J. Hoek (vanaf 4 juli 2023)	Operationeel directeur Singel Uitgeverijen	j
	Sectielid PLU van Stichting PRO	n
	Bestuurslid Toezichthoudend Bestuur Stichting PRO (vanaf juli 2023)	n
De heer P. Bon (vanaf 4 juli 2023)	Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers, tevens lid van het Presidium	j
	Senior uitgever bij Wolters Kluwer	j
	Sectielid PRO-mandaat van Stichting PRO	n
	Bestuurslid Toezichthoudend Bestuur Stichting PRO (vanaf juli 2023)	n
De heer J. Buizer (t/m 4 juli 2023)	Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep	j
	Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)	j
	Bestuurslid van het Toezichthoudend bestuur van Stichting PRO (tot 1 juli 2023)	n
	Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	n
	Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad	n



Naam	(Neven-)functies	Bezoldigd
De heer F. Jonkers (t/m 4 juli 2023)	Uitgever VBK Media	j
	Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting Leenrecht	n
	Voorzitter van de sectie PLU van Stichting PRO	n
	Bestuurslid van het Toezichthoudend bestuur van Stichting PRO (tot 1 juli 2023)	n
	Voorzitter sectie geschriften Stichting Leenrecht	n
	Directeur F H Jonkers Beheer BV	j
	Lid Ondernemingsraad VBKU, Utrecht/Amsterdam	n
	Lid Medezeggenschapsraad RKBS De Hoeksteen, Krommenie	n
	Lid van de Ledenraad van de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	n
De heer N. Louis (tot 4 juli 2023)	Voorzitter van Stichting Gemeenschaphuis Colmschate	n
	Voorzitter van het Toezichthoudend bestuur van Stichting Pro (tot juli 2023)	j
	Penningmeester en secretaris van Stichting Cedar (tot juli 2023)	j
Directeur	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
De heer B. Pijnacker	Directeur Stichting UvO, Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties	j
	Directeur Stichting PRO, Publicatie en Reproductierechten Organisatie	j
	Lid Algemeen Bestuur VOICE	n
	Eigenaar Studio chasse patate (tot 1 juni 2023)	j
Juridisch adviseur	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
De heer M. David	Senior Adviseur IE, Collectieve Rechten & Privacy bij de Mediafederatie	j
	Algemeen Secretaris Groep Algemene Uitgevers bij de Mediafederatie	j
	Sectielid PLU van Stichting PRO	n
	Sectielid PRO-mandaat van Stichting PRO	n
	Bestuurslid Stichting Reprorecht	n
	Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht	n
	Bestuurslid Koninklijke Vereniging van het Boekenvak	n
	Bestuurslid Stichting Marktonderzoek Boekenvak	n
	Bestuurslid Stichting BREIN	n
	Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen	n
	Lid Raad van Toezicht NBD Biblion	n
	Bestuurslid Steunstichting Literatuurmuseum.	n
	Juridisch adviseur Stichting PRO	n



pro

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

Contactgegevens Stichting PRO

Adres:

Stichting PRO
Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp

Telefoonnummer:

023-799 7048

E-mail:

pro@cedar.nl

Website:

www.stichting-pro.nl

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Stichting Publicatie- en Reprerechten Organisatie (PRO)

Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2023

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2023 van Stichting Publicatie- en Reprerechten Organisatie (PRO) te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Publicatie- en Reprerechten Organisatie (PRO) op 31 december 2023 en van het resultaat over 2023 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, de in Nederland geldende RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven, artikel 25a van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs en naburige rechten (Wet Toezicht) en artikel 2a Besluit Transparantieverlag richtlijnen collectief beheer (Besluit transparantieverlag).

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2023;
2. de staat van baten en lasten over 2023; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs en naburige rechten (Wet Toezicht) en artikel 2a Besluit Transparantieverlag vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Publicatie- en Reprerechten Organisatie (PRO) zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2023 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Het jaarverslag omvat andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW, artikel 25a Wet Toezicht en artikel 2a Besluit Transparantieverslag is vereist voor het bestuursverslag, inclusief het transparantieverslag, en de overige gegevens.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

De directie is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, artikel 25a Wet Toezicht en artikel 2a Besluit Transparantieverslag.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van de directie en het bestuur voor de jaarrekening

De directie is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, artikel 25a van de Wet toezicht en artikel 2a Besluit Transparantieverslag. In dit kader is de directie verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directie noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet de directie afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet de directie de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij de directie het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

De directie moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de stichting.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directie en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;

- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amstelveen, 18 juni 2024
Flynth Audit B.V.

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

drs. C.M. Dekker-Huige RA