

***p*r*o***

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

Jaarverslag 2020

# Inhoudsopgave

<b>1 Bestuursverslag</b> .....	<b>3</b>
1.1 Voorwoord .....	3
1.2 Kerncijfers .....	4
1.3 Over Stichting PRO.....	6
1.4 Governance .....	8
1.5 Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie.....	14
1.6 Toelichting – Leenrechtgelden (Sectie PRO Leenrecht Uitgeversaandelen).....	15
1.7 Toelichting - Sectie CLIP (CLIP gelden) .....	17
1.8 Toelichting – Thuiskopiegelden, Sectie PRO Thuiskopie.....	19
1.9 Toelichting – Reprorechtgelden (PRO Mandaat) .....	21
1.10 Begroting 2021 .....	23
<b>1 Jaarrekening</b> .....	<b>24</b>
2.1 Balans per 31 december 2020 .....	25
2.2 Staat van baten en lasten over 2020 .....	26
2.3 Kasstroomoverzicht over 2020 .....	27
2.4 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2020 .....	28
2.5 Toelichtingen op de jaarrekening .....	29
2.6 Toelichting op de balans .....	31
2.7 Toelichting op staat van baten en lasten.....	35
2.8 Gebeurtenissen na balansdatum .....	35
2.9 WNT-verantwoording.....	35
2.10 Ondertekening .....	36
<b>3 Overige gegevens</b> .....	<b>37</b>
3.1 Samenstelling bestuur en leden secties .....	37
3.2 Nevenfuncties directie, bestuurs- en sectieleden.....	38
3.3 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant.....	43

# 1 Bestuursverslag

## Voorwoord

Het jaar 2020 zal altijd verbonden zijn aan de wereldwijde coronapandemie, met voor velen grote medische- en financiële impact. Waar de impact voor de individuele rechthebbenden van PRO groot kan zijn, is voor PRO de impact in 2020 zeer beperkt. De gelden die worden doorbetaald aan uitgevers, zijn gelden die in een voorgaand (pre-corona) jaar zijn geïncasseerd. Technisch gezien had Cedar - waarmee PRO een dienstverleningsovereenkomst heeft voor de uitvoering van haar activiteiten - de ICT-infrastructuur al zo ingericht dat alle bedrijfsprocessen vanuit huis uitgevoerd konden worden. Het bestuur en alle betrokken uitgevers realiseren zich dat het volledig thuiswerken een zware belasting is geweest. Alleenstaanden die hun sociale netwerk zagen verdwijnen. Thuiswerken in combinatie met zorg voor kinderen en/of grootouders. Medewerkers met zorgen over de eigen gezondheid of de gezondheid van hun naasten. In dergelijke omstandigheden is het bijzonder om te zien dat uitkeringen tijdig hebben plaatsgevonden. Bestuur, directie en individuele uitgevers zijn de medewerkers veel dank verschuldigd.

Dit jaar is om meerdere redenen een bijzonder jaar te noemen. Doordat er binnen Stichting Reprorecht overeenstemming kon worden bereikt over de verdeelsleutel en de systematiek, is er dit verslagjaar voor het eerst via PRO een uitgeversaandeel vanuit de Reprorechtregeling aangeboden aan uitgevers. Er werd direct voor zowel 2019 als 2020 aan uitgeversaandelen aangeboden aan PRO (het onbetwiste gedeelte) waardoor dit verslagjaar een record aan rechtenopbrengsten en verdeling (repartitie) wordt gepresenteerd omdat PRO er is geslaagd om deze gelden binnen het verslagjaar ook direct weer uit te keren. Het is uiteraard wel van belang dat uitgevers zich realiseren dat dit een eenmalige verdeling betreft om de eerder opgelopen vertraging in de verdeling in te lopen. De discussie over de aangepaste verdeling tussen Stichting Reprorecht en het College van Toezicht is inmiddels ook afgerond. Hierdoor komt in 2021 het betwiste gedeelte beschikbaar voor uitgevers.

De CLIP activiteiten zijn gestaakt. Het bestuur heeft zich hierdoor opnieuw beraden over de bestuursstructuur. Uiteindelijk heeft die discussie geleid

tot een besluit waarbij de huidige structuur met secties en een toezichthoudend bestuur wordt gecontinueerd. Uitgeversaandelen uit drie regelingen worden via PRO aangeboden: Leenrecht, Thuiskopie en Reprorecht. De sectiestructuur volgt deze indeling waardoor vanaf 2021 drie secties zijn. In dit verslagjaar wordt nog wel de sectie CLIP genoemd en gepresenteerd omdat er voor de laatste keer gelden zijn uitgekeerd.

De discussie over de bestuursstructuur is een logisch gevolg van de ontwikkelingen op het gebied van governance. De roep om nog meer transparantie over besluitvorming, toezicht, de uitvoerende activiteiten en de bijbehorende kosten wordt door het bestuur van harte ondersteund. Tegelijkertijd ontstaan er wel steeds meer uitdagingen in de wijze waarop PRO zou moeten voldoen aan die eisen. Zeker bij een relatief kleine collectief beheersorganisatie (CBO) is het van belang om het juiste evenwicht te vinden tussen de eisen en wensen vanuit het CvTA en de tijd en kosten die gemaakt moeten worden om die doelen te bereiken. De nieuwe Governancecode is een vorm van zelfregulering waarbij er ruimte is gecreëerd voor maatwerk per CBO. Dat lijkt ons een stap in de goede richting.

Financieel is dit verslagjaar een ongekennd goed jaar, met name door de eerder genoemde reprorechtverdeling. Toch zijn er ook zorgen voor de toekomst. Met name in het Leenrecht. Door de coronacrisis hebben bibliotheken hun deuren moeten sluiten. De vergoeding is gebaseerd op het aantal uitleningen. Dit betekent dat er voor rechthebbenden in 2021 veel minder geld beschikbaar zal zijn.

Ten slotte maak ik graag van deze gelegenheid gebruik om de aftredende voorzitter, Henk van der Rijst, te bedanken. Hij heeft tien jaar lang deze functie vervuld. Sinds 2019 in de vorm van een transitievoorzitter om de splitsing van PRO te begeleiden. Onder zijn leiding groeide de stichting uit tot een organisatie waarin verschillende collectieve regelingen werden ondergebracht. Per 1 juli 2020 is ondergetekende de voorzitter van Stichting PRO.

Nic Louis, voorzitter Stichting PRO

## Kerncijfers

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>		
Nederlandse gebruikers	0	283
Nederlandse CBO's	17.842	3.489
Buitenlandse CBO's	157	160
	<u>17.999</u>	<u>3.932</u>
<b>Repartitie</b>		
Rechthebbenden	17.812	4.128
Nederlandse CBO's	143	12
Buitenlandse CBO's	59	20
<b>Netto repartitie</b>	<u>18.014</u>	<u>4.160</u>
Ingehouden administratievergoeding	752	363
<b>Repartitie</b>	<u>18.766</u>	<u>4.523</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>615</u>	<u>955</u>
<b>Staat van baten en lasten</b>		
Baten	728	380
Bedrijfslasten	-476	-386
Saldo van baten en lasten	<u>252</u>	<u>-6</u>
Financieel resultaat	-16	0
Resultaat	<u>236</u>	<u>-6</u>
<b>Kengetallen</b>		
Feitelijke inhoudingspercentages	3,0%-15%	8,0%
Gemiddelde inhoudingspercentage	4,0%	8,0%
Bedrijfslasten in % van de rechtenopbrengs	2,6%	9,8%
Bedrijfslasten in % van de repartitie	2,5%	8,5%
Jaarmutatatie bedrijfslasten	23,3%	17,7%
Jaarmutatatie CPI	1,3%	1,6%
Aantal gefactureerde gebruikers	0	28
Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden	1.214	1.725
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	1.095	864
Aantal FTE	2,7	1,8

## Toelichting op de kerncijfers

### Rechtenopbrengsten

De incasso vanuit de Nederlandse Collectief Beheersorganisaties (CBO's: Stichting Thuis kopie, Leenrecht en Reprorecht) bedragen maar liefst € 17,8 miljoen (2019: € 3,5 miljoen). Dit is geheel toe te schrijven aan uitkering van Reprorecht aan PRO. Vanaf 2020 verdeelt PRO het uitgeversaandeel uit deze Reprorechtregeling. Omdat de discussie over deze verdeling een complex en tijdrovend proces is gebleken, heeft Stichting Reprorecht de verdeling over 2019 en 2020 pas kunnen aanbieden in het jaar 2020. Feitelijk is er dit verslagjaar dus tweemaal het uitgeversaandeel aan PRO aangeboden. De gelden vanuit Thuis kopie en Leenrecht zijn licht gedaald ten opzichte van 2019.

Met het wegvallen van de sectie CLIP, zijn de laatste incasso activiteiten binnen PRO gestaakt. Er zijn vanaf dit verslagjaar geen rechtenopbrengsten vanuit Nederlandse gebruikers meer.

De incasso vanuit buitenlandse CBO's bestaat volledig uit Leenrechtgeld en die worden ontvangen vanuit de Vlaamse bibliotheken via Reprobel.

Totaal komt de rechtenopbrengst hiermee op € 18 miljoen (2019: € 3,9 miljoen). De verwachting is dat er in een regulier jaar ongeveer € 10 miljoen aan rechtenopbrengst wordt gerealiseerd.

### Repartitie

De netto repartitie bedraagt dit jaar € 18 miljoen (2019: € 4,2 miljoen). Dit is uiteraard ook volledig toe te schrijven aan de uitkering van de uitgeversaandelen vanuit de Reprorechtregeling. PRO heeft dit verslagjaar praktisch alle gelden, die door Reprorecht zijn aangeboden, kunnen uitkeren aan de uitgevers. Ook hiervoor geldt, dit is een incidenteel hoge uitkering. Stichting PRO keert daarnaast een bescheiden deel van de thuis kopievergoeding uit aan stichting UvO. Dit betreft het uitgeversaandeel voor educatieve werken. Dat bedraagt dit jaar € 121.000 (2019: € 12.000)

### Te verdelen rechten

De post te verdelen rechten is verder teruggebracht en bedraagt slechts € 615.000 (2019: € 955.000). De ambitie is uiteraard om de gelden zo snel als mogelijk aan te bieden aan uitgevers. Het terugbrengen van deze post, ondanks een incidenteel hoge incasso van 18 miljoen, is een zeer bijzondere prestatie.

### Staat van baten en lasten

De ingehouden administratievergoedingen vormen de baten waarmee de activiteiten van Stichting PRO worden gefinancierd. Door de directe koppeling tussen de gelden die worden geïncasseerd en verdeeld en de ingehouden administratievergoeding, is een stijging van de baten een logisch gevolg. Er is € 728.000 aan baten gerealiseerd (2019: € 380.000).

Het uitkeren van de Reprorechtgeld en betekent uiteraard een flinke extra inspanning waarvoor extra middelen zijn ingezet, met name in de vorm van personeel en IT. De kosten zijn logischerwijs gestegen ten opzichte van 2019. De stijging bedraagt € 90.000, de totale bedrijfslasten komen daarmee op € 476.000 (2019: 386.000).

De ambitie is om jaarlijkse een kostenneutrale exploitatie te begroten en te realiseren. Door de uitkering vanuit Reprorecht over twee jaar, is er een incidenteel hoog resultaat gerealiseerd. Dit resultaat van € 216.000 wordt toegevoegd aan de reserve van de stichting.

### Kengetallen

In de Algemene Maatregel van Bestuur bij de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten wordt een kosten norm gehanteerd van 15%. Daarnaast wordt de Consumentenprijsindex (CPI) als norm gehanteerd voor de stijging van de totale bedrijfslasten. De ambitie van Stichting PRO is om de gelden zo snel en efficiënt mogelijk aan te bieden aan de uitgevers, met een minimale kosteninhouding. De verschillende regelingen die Stichting PRO uitvoert, hebben allen een eigen karakter en verschillen in arbeidsintensiteit. In goed overleg met rechthebbenden en Cedar als uitvoeringsorganisatie, wordt door het bestuur per regeling vastgesteld welke werkzaamheden nodig zijn om de regelingen naar tevredenheid van alle partijen uit te voeren.

Op basis van deze werkzaamheden, de bijbehorende kosten en de verwachte incasso en verdeling, worden de inhoudingspercentages vastgesteld. Daarbij wordt uiteraard continue de balans gezocht tussen service-niveau, kostenbeheersing en continuïteit van de regelingen. Dit resulteert in een inhoudingspercentage dat varieert van 3% tot 15%. Het gemiddelde inhoudingspercentage van geheel PRO komt uit in 2020 op 4%. De stijging van bedrijfslasten van 23% ten opzichte van vorig verslagjaar worden veroorzaakt door de activiteiten die uitgevoerd worden voor de verdeling van de uitgever aandelen uit de Reprorechtregeling. Deze activiteiten zijn dit verslagjaar voor het eerst uitgevoerd.

## Over Stichting PRO

Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) is in 1997 opgericht door de Mediafederatie (voorheen NUV). De stichting heeft ten doel, zonder winst oogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hun vertegenwoordigde auteurs op het gebied van collectieve exploitatie door de collectieve administratie te verzorgen van auteursrechten die uitgevers niet of moeilijk individueel kunnen uitoefenen. Inmiddels verdeelt Stichting PRO het uitgeverdeel van de Leenrecht-, Thuis kopie en Reprorecht gelden en werft de mandaten van uitgevers waarmee Stichting Reprorecht een regeling voor beperkt digitaal hergebruik binnen het bedrijfsleven aanbiedt. Daarnaast verdeelt PRO de uitgever aandelen vanuit de 'LiteROM' regeling. Omdat deze activiteiten nogal uiteenlopen zijn er verschillende secties binnen Stichting PRO waarbinnen de verschillende administratieve taken zijn ondergebracht. Elke sectie kent een eigen overlegstructuur en een eigen begroting. Elke sectie is vertegenwoordigd in het toezichthoudend bestuur, dat onder leiding staat van een onafhankelijk voorzitter. De secties benoemen de bestuursleden voor dit toezichthoudende bestuur van Stichting PRO. Leden van de secties worden op haar beurt benoemd door de verschillende groepen binnen de Mediafederatie. Het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO vergadert tweemaal per jaar. De dagelijkse leiding ligt bij de directeur van de stichting. Voor de bestuurssamenstelling wordt verwezen naar de laatste pagina's van dit jaarverslag.

## Sectie Leenrecht gelden (sectie PLU)

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Stichting Leenrecht heeft een wettelijke

aanwijzing voor deze activiteiten en heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor het uitgever aandeel in deze vergoeding. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimedia. Het aan uitgever toekomende deel (30%) van de leenrecht vergoeding wordt door de sectie PRO Leenrecht Uitgever aandelen (PLU) verdeeld.

De activiteiten van de sectie PLU zijn gebaseerd op artikel 15c Auteurswet. Stichting PRO vrijwaart Stichting Leenrecht voor alle rechthebbenden op basis van de gegevens die Stichting Leenrecht verstrekt.

Uitgevers die met name algemene (kinder)boeken uitgeven, leveren de leden voor deze sectie. Dit zijn immers de producten die het meest worden uitgeleend. Zij worden benoemd door de Groep Algemene Uitgevers van de Mediafederatie. De sectie PLU vergadert tweemaal per jaar. De norm voor inhouding aan administratiekosten is vastgesteld op 7,5%.

## Sectie Reprorecht gelden (Sectie PRO Mandaat)

De wettelijke Reprorecht regeling richt zich alleen op het fotokopiëren. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt dankzij deze wettelijke aanwijzing alle uitgevers, maar alleen voor dit analoge hergebruik (fotokopieën). Voor ondernemers moet het echter mogelijk zijn om eventueel digitaal hergebruik ook eenvoudig te regelen. Stichting Reprorecht heeft daarvoor de regeling voor het bedrijfsleven uitgebreid.

Voor deze uitbreiding was echter het mandaat nodig van (alle) uitgevers omdat een wettelijke aanwijzing voor het faciliteren van digitaal gebruik ontbreekt. Stichting PRO heeft in Nederland ervaring met het verkrijgen van mandaten. Binnen Stichting PRO is de sectie PRO Mandaat opgericht om de mandaten van uitgevers te werven en te beheren.

Op basis van de huidige verdeling van Reprorecht gelden, vertegenwoordigt PRO Mandaat 100% van deze gelden doordat meer dan 480 uitgevers een mandaat hebben afgegeven.

Sinds 2020 verdeelt PRO de uitgever aandelen uit de Reprorecht regeling. Er is voor deze activiteit een kostennorm vastgesteld van tussen de 3% tot 5%.

Stichting PRO vrijwaart Stichting Reprorecht namens alle uitgevers, met uitzondering van uitgevers welke hebben aangegeven niet te willen participeren (de zogenoemde blacklist). De sectie vergadert tweemaal per jaar en bestaat uit de acht uitgeversvertegenwoordigers van het Algemeen Bestuur van Stichting Reprorecht. De leden worden benoemd door de Mediafederatie:

- drie leden op voordracht van de Groep Media voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van de Groep Nederlandse Dagbladers;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Publiekstijdschriften;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.

### Sectie Thuiskopiegelden

Stichting de Thuiskopie heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor de uitgeversaandelen in de Thuiskopieregeling. Omdat alle groepen rechthebbenden reeds vertegenwoordigd zijn binnen de sectie PRO Mandaat is besloten om de sectieleden van PRO Mandaat aan te wijzen als *transitiesectie*. De sectie vergadert tweemaal per jaar. Er is voor de verdeling van de Thuiskopiegelden een kostennorm van 7,5% vastgesteld.

### Cedar B.V.

Stichting PRO heeft op basis van een dienstverleningsovereenkomst de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.).

Bij Cedar zijn gedurende het verslagjaar gemiddeld 2,7 FTE werkzaam geweest ten behoeve van Stichting PRO.

Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting PRO, Stichting UvO, Stichting Reprorecht, Stichting de Thuiskopie en Stichting VEVAM. Daartoe behoren diensten als financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast neemt Stichting PRO deel in het bestuur van Stichting Cedar: de aandeelhouder van Cedar B.V.

### VOI©E

Stichting PRO is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van de collectieve beheersorganisaties (CBO's) te verbeteren.

VOI©E fungeert namens de CBO's als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle CBO's die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan een gedragscode. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Stichting PRO is sinds 2011 in het bezit van het CBO Keurmerk. De directeur van PRO is tevens bestuurslid van VOI©E.

Via de contributie van VOI©E betaalt Stichting PRO tevens haar aandeel in de financiering van de piraterij bestrijding door Stichting BREIN.



## Governance

### Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit CBO's

Stichting PRO heeft zich gecommitteerd aan de Principes en Best Practice-bepalingen van de Richtlijnen Goed bestuur en integriteit CBO's.

De sectieleden worden benoemd door het de Mediafederatie (voorheen Nederlands Uitgeversverbond, NUV). De verschillende secties kiezen uit hun midden een voorzitter. De voorzitters van de secties vormen gezamenlijk het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. De zeggenschap over de materiële bevoegdheden met betrekking tot het beheer berust bij het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Profielschetsen van voorzitter en bestuurders zijn beschikbaar via de [website](#) van Stichting PRO.

Leden van het bestuur, inclusief de leden van de secties, voeren deze taak onbezoldigd uit. De activiteiten worden onder werktijd uitgevoerd en derhalve zijn de functies indirect bezoldigd. Zij ontvangen geen vergoedingen of vacatiegelden van Stichting PRO. Derhalve is ervoor gekozen om in het overzicht van nevenfuncties de posities van bestuursleden als onbezoldigd te presenteren. Het presenteren van de functies als bezoldigd, zou immers de suggestie wekken dat de leden een vergoeding ontvangen voor hun inzet als sectie- of bestuurslid.

Uitzondering vormt de voorzitter van het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Deze voorzitter is onafhankelijk en ontvangt een vergoeding voor de vergaderingen die worden bijgewoond en de overige inzet.

De repartitiereglementen, op basis waarvan Stichting PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers, worden eens per drie jaar geëvalueerd. In 2020 is het repartitiereglement inzake de Leenrechtgelden geëvalueerd. Aanpassingen zijn doorgevoerd en aangeboden aan het CvTA. In het verslagjaar is tevens een repartitiereglement ten behoeve van de Reprorechtgelden aangepast (voor het eerst in 2019 aangeboden aan het CvTA). De eerste Thuis kopie verdeling dateert uit 2018. Evaluatie zal plaatsvinden in 2021.

Repartitiereglement:	Evaluatie in:
Thuis kopiegelden	2021
Reprorechtgelden	2023
Leenrechtgelden	2023

### Bestuursmodel

Door aanpassingen in de wet Toezicht (WTCBO) die op 26 november 2016 van kracht is geworden, dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen de toezichtfunctie en de dagelijkse leiding. Deze twee rollen kunnen niet meer door een enkel bestuur worden uitgevoerd.

In dat licht heeft Stichting PRO voldaan aan de vereisten op het gebied van governance door het bestuur te belasten met de toezichtfunctie en in te richten als toezichtorgaan en daarnaast een directeur verantwoordelijk te maken voor de dagelijkse leiding. Daarbij heeft Stichting PRO in overleg met het CvTA vastgesteld dat het mogelijk moet zijn om een dergelijk toezichtorgaan te blijven belasten met de status van stichtingsbestuur conform het BW.

Het CvTA kon akkoord gaan met dit voorstel indien deze beperkingen van de bevoegdheden van het bestuur (optredend als toezichtfunctie) en de gepaste afstand van dit bestuur (optredend als toezichtfunctie) tot het uitvoeren van de dagelijkse leiding in opzet (statuten, reglementen) en in werking (besluitvorming, handelingen) wordt ingericht en nageleefd. Stichting PRO hanteert het bestuur + directiemodel per 1 januari 2018. Dit model wordt in 2021 geëvalueerd.



## Middelenbeheer

Door het bestuur van de Stichting PRO is in het Statuut middelenbeheer beleid vastgesteld voor het beheer van de beschikbare liquide middelen. Het Statuut wordt gebruikt om de afspraken tussen de stichting, Cedar B.V. en banken voor het beheer van de liquide middelen te formaliseren. Zoals vastgelegd in het Statuut middelenbeheer van de stichting dienen de voor beheer van de liquide middelen van de stichting gekozen producten een grote mate van zekerheid te geven met betrekking tot het garanderen van de hoofdsom op einddatum van de belegging. De beoordeling hiervan wordt gedaan op basis van de criteria welke zijn afgeleid van de Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet FIDO). Stichting PRO heeft de uitvoerende werkzaamheden met betrekking tot (onder meer) de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is Cedar tekenbevoegd voor de bankrekeningen van de stichting.

## Klachten en bezwaren gebruikers

Stichting PRO doet er alles aan om de werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van de gedragscode van de brancheorganisatie VOI©E te kunnen behandelen, heeft Stichting PRO een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Meer informatie is gepresenteerd op de website van stichting PRO: [www.stichting-pro.nl](http://www.stichting-pro.nl).

## Klachten en bezwaren rechthebbenden

Er is een separaat orgaan gecreëerd dat belast is met de behandeling van klachten en bezwaren van rechthebbenden. De heer Theo Röell (vicepresident Rechtbank Haarlem) is aangewezen als voorzitter van deze geschillencommissie.

## Sociaal cultureel beleid

Het beleid van de Stichting is om zoveel als mogelijk gelden, direct aan te bieden aan uitgevers. PRO voert zelf geen sociaal culturele activiteiten uit. Wel worden er indirect gelden beschikbaar gesteld. Zo worden Reprrechtgelden voor uitgevers van algemene boeken en publiekstijdschriften ter beschikking gesteld aan respectievelijk de groep GAU en MMA van de

Mediafederatie. Daarnaast wordt een groot deel van de VOI©E contributie gebruikt voor de financiering van de activiteiten van Brein (piraterij bestrijding).

## Reservering claims rechthebbenden

Beschikbare gelden worden zo spoedig mogelijk uitgekeerd aan uitgevers. Door de aard van de regelingen en het feit dat Stichting PRO aan uitgevers uitkeert, is het aandeel van onbekende rechthebbenden zeer gering. Dit aandeel blijft drie jaar lang beschikbaar voor de individuele rechthebbende, in deze periode probeert Stichting PRO de uitgever te achterhalen en kan de uitgever de gelden claimen. Na de periode van drie jaar worden niet uitgekeerde gelden alsnog toegevoegd aan de repartitie van het volgende jaar. Er wordt geen reservering opgebouwd voor claims van rechthebbenden die zich melden na deze periode van drie jaar. Er is in dit verslagjaar € 35.000 aan leenrechtgelden ouder dan drie jaar toegevoegd aan de repartitie.

Voor de verdeling van Thuiskopiegelden geldt dat bij de start van de verdeling in 2018, er een reservering is aangehouden voor die uitgevers die (nog) niet bekend zijn. Die reservering bedroeg 10% (€ 409.000) van het op dat moment beschikbare bedrag voor uitkering.

## Kostennorm ketenkosten

Het Algemeen Bestuur, ondersteunt door de verschillende secties, ziet toe op de uitvoering van de verschillende regelingen. De bestuurders zijn allen vertegenwoordigers namens uitgevers. Zij hebben namens hun achterban direct belang bij het optimaliseren van de incasso en het beheersen van de kosten. De inhoudingen, noodzakelijk om de uitvoering van de regelingen te financieren, worden in nauw overleg met de verschillende secties vastgesteld. De kosten die noodzakelijk zijn om een regeling succesvol uit te voeren, zijn volledig afhankelijk van de aard van de regeling.

De uitbetaling van de Leenrechtgelden gebeurt met een inhouding van 7,5%. Stichting Leenrecht hanteert een inhoudingspercentage van 7,5%. De totale ketenkosten, van facturatie van de bibliotheken tot aan repartitie aan de uitgevers, blijven hierdoor binnen de gewenste 15%.

De uitbetaling van de Thuiskopiegelden gebeurt met een inhouding van 7,5%. Stichting de Thuiskopie hanteert een inhoudingspercentage van 5%. De totale ketenkosten, van facturatie tot aan repartitie aan de uitgevers, blijven hierdoor binnen de gewenste 15%.

De uitbetaling van de reprogelden gebeurt met een inhouding van 3,0%. Stichting Reprorecht hanteert een inhoudingspercentage van 14%. De totale ketenkosten, van facturatie tot aan repartitie aan de uitgevers, komen hierdoor uit op ongeveer 17%, net boven de normstelling van 15%. De verklaring hiervan ligt in de fijnmazige facturatie door Stichting Reprorecht met een groot aantal gefactureerde relaties en relatief lage gemiddelde factuurbedragen.

### **Weigering licenties**

Met de afwikkeling in 2020 van de activiteiten van de sectie CLIP is Stichting PRO een verdeelorganisatie geworden die geen licenties aan gebruikers verstrekt.

## Transparantieverlag

Op grond van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties en het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer moeten collectieve beheersorganisaties verdergaande informatie publiceren dan op basis van BW2 Titel 9 vereist is. Deze publicatieplicht betreft het zogeheten transparantieverlag, dat onderdeel uitmaakt van het directieverlag.

Een aantal vereisten voor het transparantieverlag zijn op grond van andere wet- en regelgeving reeds elders in het jaarverslag opgenomen:

- het kasstroomoverzicht is opgenomen op blz. 27
- informatie over de wettelijke en bestuurlijke structuur is opgenomen op blz. 6
- het overzicht van verbonden partijen is opgenomen op blz. 30
- de beloning van bestuursleden en de personen belast met de dagelijkse leiding is opgenomen op blz. 35
- de rechtenopbrengsten per rechtencategorie is opgenomen op blz. 14

De overige vereisten voor het transparantieverlag worden hieronder toegelicht.

### Toerekening bedrijfslasten naar rechtencategorie

	Leenrecht	Thuiskopie	Reprorecht	CLIP	Totaal
Bedrijfslasten	198	42	168	68	476
Inhouding SoCu	0	0	0	0	0
Rechtenopbrengst	2.712	670	14.585	32	17.999
Kostenpercentage	7,3%	6,3%	1,2%	212,5%	2,6%

De inhoudingspercentages voor administratievergoedingen op repartities zijn opgenomen op blz. 9 en 10.

## Te verdelen rechten

Een aantal specifieke eisen zijn van toepassing op de presentatie in het transparantieverslag van de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen.

	Leenrecht	Thuiskopie	Reprorecht	CLIP	Totaal
Te verdelen 1/1	257	517	0	181	955
Rechtenopbrengst	2.712	670	14.585	32	17.999
Overige mutaties	289	26	0	120	435
<b>Beschikbaar voor verdeling</b>	<b>3.258</b>	<b>1.213</b>	<b>14.585</b>	<b>19.056</b>	<b>38.112</b>
In verdeling genomen boekjaar	3.055	1.014	14.585	333	18.987
Eerder in verdeling genomen	203	2	0	18.723	18.928
Nog niet in verdeling genomen	0	197	0	0	197
<b>Repartitie</b>	<b>3.077</b>	<b>1.014</b>	<b>14.341</b>	<b>334</b>	<b>18.766</b>
<b>Te verdelen 31/12</b>	<b>182</b>	<b>198</b>	<b>235</b>	<b>0</b>	<b>615</b>
- nog niet in verdeling	0	197	0	0	197
- relatie onbekend	182	0	0	0	182
- relatie bekend/reserveringen	0	1	235	0	236

De nog niet in verdeling genomen bedragen vallen binnen de wettelijke doorbetalingstermijnen. Deze termijnen van negen maanden na afloop van het jaar van ontvangst van de gelden (voor rechtstreeks van betalingsplichtigen ontvangen gelden) en zes maanden na ontvangst van gelden van andere CBO's, zijn in 2020 gehaald.

Ter verduidelijking, voor de sectie CLIP geldt dat dit jaar 333K in verdeling is genomen. Omdat de activiteiten zijn gestaakt zijn alle eerder in verdeling genomen gelden tevens gepresenteerd.

## Rechtenopbrengsten van en repartitie aan andere CBO's

In onderstaand overzicht zijn de van andere CBO's netto ontvangen en aan hen uitgekeerde bedragen per rechtencategorie opgenomen. Op deze bedragen zijn de gebruikelijke inhoudingspercentages berekend. Voor het doorbetalen van de Thuiskopievergoeding is afgesproken dat dit bedrag zonder inhouding wordt aangeboden aan stichting UvO.

		Rechten opbrengsten	Repartitie
Stichting Leenrecht	Leenrecht	2.555	0
Stichting de Thuiskopie	Thuiskopie	670	0
Stichting Lira	CLIP	32	19
Stichting Reprorecht	Reprorecht	14.585	0
CCC	Leenrecht	0	7
PLS	Leenrecht	0	36
Reprobel	Leenrecht	157	0
SOFIA	Leenrecht	0	5
VG Wort	Leenrecht	0	7
Stichting UvO	Thuiskopie	0	113

## Gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten

- Stichting PRO is aangewezen door Stichting Thuiskopie, Stichting Leenrecht en Stichting Reprorecht;
- Stichting PRO en Stichting Reprorecht kennen een relatie waarbij er een mandaatovereenkomst is gesloten tussen PRO en Reprorecht. Dit valt onder de sectie PRO Mandaat;
- Met de buitenlandse organisaties (CCC/PLS/Copydan/VGWort en Sofia) zijn voor de verdeling van Leenrechtgelden overeenkomsten gesloten. De Belgische uitgevers ontvangen de Leenrechtgelden direct via PRO.
- Stichting Lira int mede ten behoeve van Stichting PRO LiteROM-gelden.

## Overige voordelen bestuursleden en directie

Bestuursleden en directie genieten geen overige voordelen. Stichting PRO stelt de uitgevers aandelen mede ter beschikking aan de rechtspersonen (uitgeefbedrijven) waar bestuursleden in loondienst zijn.

## Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting PRO is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Stichting PRO maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Bestuur en directie van PRO zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen ter reducering getroffen.

*Strategische risico's:* Stichting PRO is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken.

*Governance risico's:* Stichting PRO moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. PRO heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar. De rolverdeling tussen bestuur en directie is vastgelegd in het Bestuurs- en Directiereglement.

*Financiële risico's:* Stichting PRO verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden ontvangen van andere collectieve beheersorganisaties en worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Stichting PRO heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen is gekozen voor een risicomijdend middelenbeheer. Voor het middelenbeheer zal Cedar bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer en het beleggingsresultaat ligt bij het

bestuur van PRO. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van PRO en de controller van Cedar.

*Operationele risico's:* Stichting PRO keert vergoedingen uit aan een groot aantal uitgevers en voor divers gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. De operationele processen zijn ingericht op basis van de door het bestuur vastgestelde en door het CvTA goedgekeurde repartitiereglementen. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar, waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. Binnen Cedar zijn maatregelen van interne beheersing getroffen om dit te waarborgen.

## Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>					
Leenrechtgelden	2.712	2.745	3.428	2.795	2.747
CLIP	32	314	373	381	497
Thuiskopiegelden	670	873	1.162	4.098	0
Reprogelden	14.585	0	0	0	0
Totaal	<u>17.999</u>	<u>3.932</u>	<u>4.963</u>	<u>7.274</u>	<u>3.244</u>
<b>Repartitie</b>					
Leenrechtgelden	2.867	2.551	3.206	3.101	2.541
CLIP	298	256	275	337	489
Thuiskopiegelden	938	1.353	3.134	0	0
Reprogelden	13.911	0	0	0	0
Totaal netto repartitie	<u>18.014</u>	<u>4.160</u>	<u>6.615</u>	<u>3.438</u>	<u>3.030</u>
Ingehouden administratievergoeding	752	363	562	312	208
Totaal	<u>18.766</u>	<u>4.523</u>	<u>7.177</u>	<u>3.750</u>	<u>3.238</u>
<b>Te verdelen rechten</b>					
Leenrechtgelden	182	257	264	300	1.172
CLIP	0	181	164	123	137
Thuiskopiegelden	198	517	1.264	3.791	0
Reprogelden	235	0	0	0	0
Totaal	<u>615</u>	<u>955</u>	<u>1.692</u>	<u>4.214</u>	<u>1.309</u>
<b>Te verdelen rechten per tijdvak</b>					
2016 en ouder	0	100	61	145	637
2017	235	423	142	90	353
2018	153	198	564	188	0
2019	46	234	925	0	0
2020	181	0	0	0	0
Totaal	<u>615</u>	<u>955</u>	<u>1.692</u>	<u>423</u>	<u>990</u>

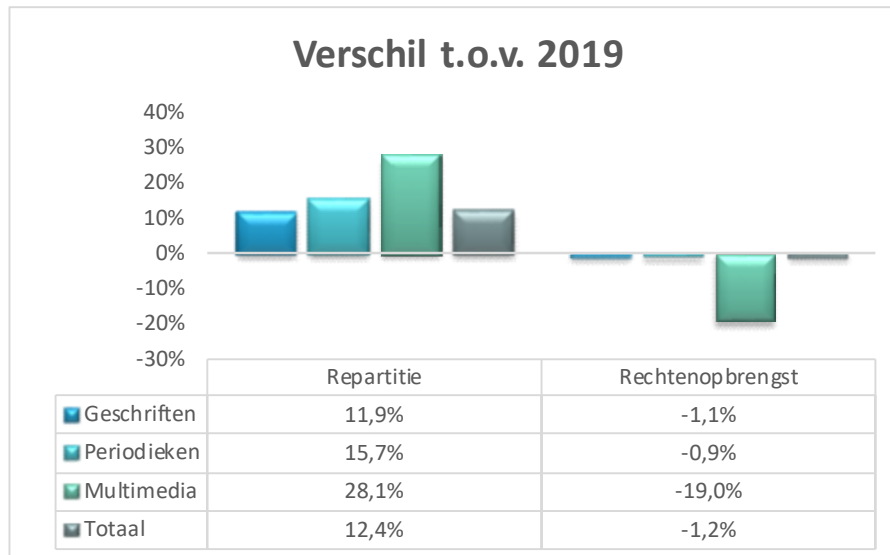
## Toelichting - Leenrechtgelden (Sectie PRO Leenrecht Uitgeversaandelen)

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>					
Geschriften	2.475	2.502	3.190	2.534	2.520
Periodieken	220	222	211	222	185
Multimedia	17	21	27	39	42
	<u>2.712</u>	<u>2.745</u>	<u>3.428</u>	<u>2.795</u>	<u>2.747</u>
<b>Repartitie</b>					
Geschriften	2.590	2.315	2.944	2.696	2.202
Periodieken	236	204	206	372	226
Multimedia	41	32	56	33	113
Totaal netto repartitie	<u>2.867</u>	<u>2.551</u>	<u>3.206</u>	<u>3.101</u>	<u>2.541</u>
Ingehouden administratievergoeding	210	208	260	251	120
	<u>3.077</u>	<u>2.759</u>	<u>3.466</u>	<u>3.352</u>	<u>2.661</u>
<b>Te verdelen rechten</b>					
Geschriften	138	184	182	175	548
Periodieken	14	21	19	31	207
Multimedia	30	52	63	94	98
	<u>182</u>	<u>257</u>	<u>264</u>	<u>300</u>	<u>853</u>



## Leenrechtgelden (sectie PLU)

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimediaproducten. Daarvan wordt het aan uitgevers toekomende deel door de sectie PRO Leenrecht Uitgeversaandelen (PLU) van Stichting PRO verdeeld. De repartitie van de gelden vindt eenmaal per jaar plaats. De sectie vergadert tweemaal per jaar. Hieronder vindt u een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen in het verslagjaar.



## Rechtenopbrengsten en repartitie

De rechtenopbrengst in de leenrechtregeling staat structureel onder druk. Jaarlijks daalt de totale incasso van Stichting Leenrecht. De daling ten

opzichte van het vorig boekjaar is gering (minus 1,2%) maar er wordt rekening gehouden met een daling van ongeveer 5% per jaar. Deze daling wordt veroorzaakt door een scala aan ontwikkelingen. Een logische verklaring is dat er minder werken worden uitgeleend. Dat is echter maar een deel van de oorzaak van de dalende incasso.

Zo worden de verlengingen sinds enige jaren niet meer afgerekend. De bezuinigingen op bibliotheken leiden tot sluitingen van de kleine vestigingen. Daarnaast heeft een deel van de bibliotheken besloten de collectie onder te brengen bij schoolbibliotheken: de bibliotheek op school (dBos). Deze schoolbibliotheken zijn bij wet vrijgesteld van het betalen van de leenrechtvergoeding waardoor deze uitleningen niet meer (volledig) worden geregistreerd en afgerekend. De schade voor uitgevers wordt geraamd op minimaal € 200.000 per jaar. De problematiek is geadresseerd bij zowel de bibliotheken, het ministerie en de politiek. Dit met het doel om een gezamenlijke oplossing uit te werken. Tot op heden heeft dit echter niet geleid tot een concrete oplossing.

## Consequenties Coronapandemie

Gelden die door Stichting Leenrecht worden geïncasseerd, zijn gebaseerd op het aantal uitleningen in het voorafgaande jaar. De sluiting van de bibliotheken in het voorjaar en aan het einde van 2020, hebben een zeer negatief effect op het aantal uitleningen. Dat betekent tegelijkertijd dat in dit verslagjaar nog geen effect zichtbaar is. In 2021 wordt echter rekening gehouden met een daling van minimaal 30% in uitleningen en daardoor ook rechtenopbrengst. Ook voor de verdeling van 2022 wordt ernstig rekening gehouden met een significante daling van uitleningen en daardoor incasso. Dit verlies kunnen individuele uitgevers deels compenseren met de uitlening van e-books en de verkoop van boeken.

**Toelichting - Sectie CLIP (CLIP gelden)**

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
<b>Rechtenopbrengsten</b>					
Bedrijven en Instellingen	0	41	41	46	47
Commerciële Knipseldienst	0	242	270	335	414
Literomgelden	32	31	62	0	36
	<u>32</u>	<u>314</u>	<u>373</u>	<u>381</u>	<u>497</u>
<b>Repartitie</b>					
Bedrijven en Instellingen	132	49	53	49	79
Commerciële Knipseldienst	139	128	222	288	381
Literomgelden	27	79	0	0	29
Totaal netto repartitie	<u>298</u>	<u>256</u>	<u>275</u>	<u>337</u>	<u>489</u>
Ingehouden administratievergoeding	36	45	48	61	88
	<u>334</u>	<u>301</u>	<u>323</u>	<u>398</u>	<u>577</u>
<b>Te verdelen rechten</b>					
Bedrijven en Instellingen	0	36	40	58	63
Commerciële Knipseldienst	0	144	67	60	69
Literomgelden	0	1	57	5	5
	<u>0</u>	<u>181</u>	<u>164</u>	<u>123</u>	<u>137</u>

## Sectie Copyright Licentie-en Incassobureau PRO (CLIP)

De sectie CLIP incasseert en verdeelt vergoedingen voor het gebruik van artikelen door knipseldiensten en in knipselkranten, zowel bij gebruikers als bij knipseldiensten zelf. Er waren regelingen met de commerciële knipseldiensten voor externe levering van knipsels en een regeling voor beperkt intern gebruik met de overheid en het bedrijfsleven. De sectie CLIP heeft haar activiteiten echter gestaakt per 31 december 2019. Dit betekent dat in 2020 er geen incasso meer heeft plaatsgevonden en de beschikbare gelden zijn vervolgens in 2020 verdeeld onder de uitgevers.

### **Rechtenopbrengsten en repartitie**

De activiteiten zijn gestaakt waardoor er geen rechtenopbrengsten meer zijn gerealiseerd. Uitzondering vormt de gelden uit de Literom regeling. Facturatie wordt namens PRO uitgevoerd door Stichting Lira. Hierdoor is er slechts € 32.000 gefactureerd (2019: € 314.000). Alle beschikbare gelden, inclusief het aandeel van de sectie CLIP in het eigen vermogen van Stichting PRO, zijn aan uitgevers aangeboden. Er is hierdoor netto € 298.000 aangeboden aan uitgevers (2019: € 256.000).

**Toelichting - Thuiskopiegelden, Sectie PRO Thuis kopie**

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>				
Thuiskopiegelden	670	873	1.162	4.098
<b>Repartitie</b>				
Educatieve geschriften	113	0	0	0
Dagbladen/Nieuwssites	709	1.178	2.738	0
Tijdschriften/Consumentenwebsites	116	175	396	0
Totaal netto repartitie	<u>938</u>	<u>1.353</u>	<u>3.134</u>	<u>0</u>
Ingehouden administratievergoeding	76	110	254	0
Totaal	<u>1.014</u>	<u>1.463</u>	<u>3.388</u>	<u>0</u>
<b>Te verdelen rechten</b>				
Thuiskopiegelden onverdeeld/reservering	197	516	653	3.791
Dagbladen/Nieuwssites	0	0	534	0
Tijdschriften/Consumentenwebsites	1	1	77	0
	<u>198</u>	<u>517</u>	<u>1.264</u>	<u>3.791</u>

## Thuiskopiegelden (sectie Thuiskopie)

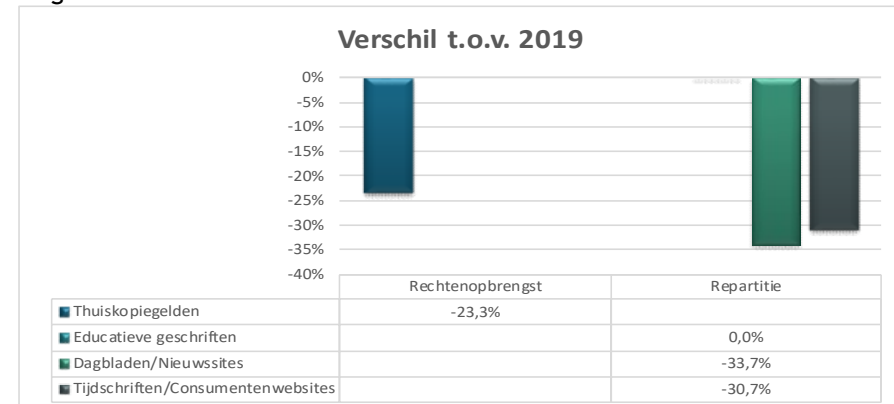
Volgens de Nederlandse Auteurswet, artikel 16b lid 1 en artikel 16c lid 1, en de Wet op de Naburige rechten, artikel 10, wordt het 'reproducen van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst' niet beschouwd als inbreuk op het recht van de maker of de uitvoerende kunstenaar ervan, mits aan alle daarvoor geldende voorwaarden is voldaan. Een van de belangrijkste voorwaarden is het afdragen van een billijke vergoeding. Stichting de Thuiskopie incasseert deze vergoeding en heeft Stichting PRO aangewezen om het uitgeversaandeel uit te keren. Voorheen was de verdeling van Thuiskopiegelden ondergebracht onder de sectie PRO Mandaat.

In 2018 heeft PRO voor het eerst de thuiskopiegelden aan kunnen bieden aan uitgevers en producenten. De gelden zijn verdeelt op basis van de gegevens die beschikbaar zijn over de directe digitale consumentenomzet per categorie. Deze aandelen zijn gecorrigeerd op basis van de gegevens over het aandeel makers in loondienst. Immers, de HP/Reprobeldiscussie (waarbij de Europese rechter bepaalde dat uitgevers geen rechthebbenden zijn van vergoedingen uit wettelijke regelingen, bekend als het HP/Reprobel arrest) is ook van toepassing op de wettelijke thuiskopieregeling waardoor er alleen een aandeel beschikbaar is voor makers. Voor uitgevers betekent dit dat er een aandeel wordt berekend op basis van het aandeel makers in loondienst (op basis van het werkgeversauteursrecht) binnen een bepaalde sector. Vervolgens zijn binnen de overige relevante categorieën de omzetten van uitgevers opgevraagd. Omdat dit een geheel nieuwe geldstroom betreft en er twee categorieën rechthebbenden zijn toegevoegd aan het pallet van PRO (te weten: nieuwssites en consumentensites) is lastig vast te stellen of alle rechthebbende uitgevers of producenten zijn benaderd. Vandaar dat er een reservering is gemaakt van 10% voor al die partijen die zich in een later stadium alsnog melden bij PRO. Het aandeel voor de educatieve uitgevers is toegevoegd aan de repartitie van de redergelden (stichting UvO).

### Rechtenopbrengsten en repartitie

Door een langdurige discussie over de verdeling, is er in 2017 een flink bedrag aan PRO overgemaakt (over een aantal jaren). De vergoedingen zijn voor het eerst in 2018 aan uitgevers aangeboden. In dit verslagjaar is er € 670.000 aangeboden door Thuiskopie (2019: € 873.000).

De repartitie bedraagt € 1 miljoen, dit wordt vooral veroorzaakt doordat een deel van eerder genoemde reservering alsnog wordt uitbetaald aan uitgevers.



### Regeling onder druk

De regeling staat praktisch continu ter discussie. Er is discussie over de wijze waarop de Nederlandse wetgever Europese richtlijnen implementeert (er wordt bij elke herziening serieus overwogen om het verbodsrecht in te voeren om af te zijn van deze heffing). Maar er is tevens discussie over de wijze waarop gebruikers privékopieën kunnen maken, op welke apparaten en in hoeverre dit gebruik nog onder de thuiskopie-exceptie valt. Het gebruik verandert immers dermate snel, dat er veel rechtszaken over deze heffing zijn- en nog worden- gevoerd, zowel op nationaal als internationaal niveau.

### HP/Reprobelfix

De HP/Reprobel uitspraak heeft geleid tot een situatie waarbij uitgevers slechts 25% van de beschikbare gelden in de categorie geschriften ontvangen. Per 1 januari 2021 is er nieuwe wetgeving van kracht waardoor uitgevers ook als groep rechthebbenden kunnen worden aangemerkt. Deze wetgeving is onderdeel van de zogenoemde DSM richtlijn en dit specifieke punt staat bekend als de HP/Reprobelfix. De ambitie is om binnen Thuiskopie te komen tot een andere aandeelverdeling. Omdat de wetgeving per 2021 van kracht is, kan dit in de uitkering van thuiskopie in 2022 mogelijk worden geëffectueerd.

## Toelichting - Reprorechtgelden (PRO Mandaat)

<i>Bedragen * € 1.000</i>		<u>2020</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>		
	Reprogelden Tekst	11.094
	Reprogelden Beeld	3.491
		<u>14.585</u>
<b>Repartitie</b>		
	Vak en wetenschap	4.970
	Schoolboeken	3.554
	Kranten	4.163
	Algemene boeken	522
	Publiekstijdschriften	702
	Totaal netto repartitie	<u>13.911</u>
	Ingehouden administratievergoeding	430
	Totaal	<u>14.341</u>
<b>Te verdelen rechten</b>		
	Vak en wetenschap	226
	Schoolboeken	9
	Kranten	0
	Algemene boeken	0
	Publiekstijdschriften	0
		<u>235</u>

## Sectie Reprorechtgelden, PRO Mandaat

De Reprorechtregeling voor het bedrijfsleven is in 2013 aangepast waardoor de mogelijkheid is gecreëerd om naast fotokopiëren ook het digitaal hergebruik af te rekenen met Stichting Reprorecht. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt voor het analoge hergebruik (fotokopieën), alle uitgevers dankzij een wettelijke aanwijzing. Mandaten van groepen rechthebbenden zijn echter onontbeerlijk om tevens het digitale hergebruik in het bedrijfsleven te kunnen faciliteren. PRO Mandaat heeft deze mandaten verworven bij de uitgevers en vervolgens Stichting Reprorecht de opdracht gegeven om namens de uitgevers de regeling uit te voeren. Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgelden, vertegenwoordigt PRO Mandaat praktisch 100% van de uitgevers aandelen doordat 441 uitgevers een mandaat hebben afgegeven. Vanaf 2020 ontvangt PRO de uitgevers aandelen vanuit de Reprorechtregeling voor verdere doorbetaling aan uitgevers.

### Rechtenopbrengsten en repartitie

De afgelopen jaren is er discussie gevoerd tussen alle groepen rechthebbenden binnen Stichting Reprorecht over de verdeling. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een situatie waarbij de makers de gelden voor de categorie vak-, educatief en wetenschappelijke bladen en boeken uitgekeerd krijgen via Lira, en de uitgevers hun aandelen via PRO. De groepen rechthebbenden hebben hier reeds in 2019 overeenstemming over bereikt maar het CvTA kon niet instemmen met de voorgestelde verdeling. Daardoor kon Stichting Reprorecht in 2020 de gelden voor zowel 2019 als 2020 alleen aanbieden aan PRO door het betwiste gedeelte te reserveren en het onbetwiste gedeelte uit te keren. Dit betekent een incidenteel hoge incasso, de vergoedingen over twee jaar zijn immers aangeboden in 2020. Totaal bedraagt de incasso € 14,6 miljoen.

De systematiek voor de verdeling aan uitgevers is ongewijzigd ten opzichte van de systematiek die Reprorecht hanteerde. Uitgevers geven in de categorieën hun omzet op. Omdat de uitgevers reeds bekend zijn bij PRO door

de mandaten die zijn afgegeven, in combinatie met het adopteren van de verdeelsystematiek van Reprorecht heeft PRO de gelden in hetzelfde boekjaar kunnen uitkeren. De netto repartitie bedraagt € 13,9 miljoen.

### Aandeel papier versus digitaal en HP/Reprobelifix

De discussie over de verdeling van de Reprorechtgelden is ontstaan door de wens van makers om de gelden te ontvangen via Lira in plaats van via hun uitgevers in combinatie met het zogenoemde HP/Reprobel arrest waarbij de Europese rechter bepaalde dat uitgevers geen rechthebbenden zijn van vergoedingen uit wettelijke regelingen. Deze langlopende discussie over de verdeelsystematiek en de verdeelsleutel is door de belanghebbenden in 2019 afgerond door afspraken te maken over een verdeling 'aan de top' waarbij uitgevers vergoedingen ontvangen via PRO en de makers via Lira. Daarbij worden de gelden weer gelijk verdeeld tussen makers en uitgevers.

Deze verdeling is redelijk omdat uit onderzoek blijkt dat de verhouding in het gekopieerde werk tussen het fotografisch veelevoudigen (dat valt onder de wettelijke Reprorechtexceptie en dus valt onder het HP/Reprobel arrest) en het digitaal gebruik (dat geregeld is op basis van de mandaten en niet valt onder het HP/Reprobel arrest) neerkomt op deze 50/50 verdeling. Uiteindelijk heeft het CvTA begin 2021 alsnog ingestemd met deze verdeling.

Per 1 januari 2021 is er daarnaast tevens nieuwe wetgeving van kracht waardoor uitgevers ook als groep rechthebbenden kunnen worden aangemerkt. Deze wetgeving is onderdeel van de zogenoemde DSM richtlijn en dit specifieke punt staat bekend als de HP/Reprobelifix.



## Begroting 2021

(bedragen x € 1.000)

	<u>Bedrag</u>
<b>Netto omzet</b>	
Administratievergoeding	389
<b>Som der bedrijfsopbrengsten</b>	<u>389</u>
Kosten Cedar	341
Bestuurskosten	12
Adviseurskosten	68
Kosten marktonderzoek	0
Kosten contributies en bijdragen	90
Overige bedrijfslasten	45
<b>Som der bedrijfslasten</b>	<u>556</u>
<b>Exploitatieresultaat</b>	-167
Financieel resultaat	-15
<b>Resultaat</b>	<u>-182</u>



# 1 Jaarrekening

**Balans per 31 december 2020***(Na resultaatbestemming, bedragen x € 1.000)*

	<u>31 december 2020</u>		<u>31 december 2019</u>
<b>ACTIVA</b>			
<b>Vlottende activa</b>			
<b>Vorderingen</b>			
Debiteuren	0		65
Overige vorderingen	27		25
Overlopende activa	<u>3</u>		<u>2</u>
	30		92
<b>Liquide middelen</b>	1.486 <i>a</i>		1.842
<b>Totaal</b>	<u><u>1.516</u></u>		<u><u>1.934</u></u>
<b>PASSIVA</b>			
<b>Eigen vermogen</b>			
Algemene reserve	<u>706</u>	<i>b</i>	<u>841</u>
	706		841
<b>Te verdelen rechten</b>	615 <i>c</i>		955
<b>Kortlopende schulden</b>			
Crediteuren	142	<i>d</i>	22
Overige schulden	15	<i>e</i>	47
Overlopende passiva	<u>38</u>	<i>f</i>	<u>69</u>
	195		138
<b>Totaal</b>	<u><u>1.516</u></u>		<u><u>1.934</u></u>

## Staat van baten en lasten over 2020

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2020	Begroting 2020	Exploitatie 2019
Administratievergoeding	728	j 552	380
<b>Totaal baten</b>	<u>728</u>	<u>552</u>	<u>380</u>
Kosten Cedar	318	344	256
Bestuurskosten	11	15	8
Adviseurskosten	54	75	45
Contributies en bijdragen	23	57	40
Overige bedrijfslasten	70	64	37
<b>Totaal lasten</b>	<u>476</u>	<u>555</u>	<u>386</u>
<b>Som van baten en lasten</b>	<b>252</b>	<b>-3</b>	<b>-6</b>
Financieel resultaat	-16	0	0
<b>Resultaat</b>	<u>236</u>	<u>-3</u>	<u>-6</u>
<b>Resultaatbestemming</b>			
Mutatie algemene reserve	236	-3	-6
	<u>236</u>	<u>-3</u>	<u>-6</u>

## Kasstroomoverzicht over 2020

(opgesteld volgens de indirecte methode, bedragen x € 1.000)

	2020	2019
<b>Bedrijfsvoering</b>		
Saldo van baten en lasten	252	-6
Veranderingen in werkkapitaal:		
Toename vorderingen	-3	10
Afname schulden	-79	-85
	<u>-82</u>	<u>-75</u>
	170	-81
<b>Te verdelen rechten</b>		
Rechtenopbrengsten	17.999	3.932
Repartitie	-18.766	-4.523
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	56	-146
Afname debiteuren	65	275
Toename repartitiedebiteuren	136	-23
<i>Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie</i>	<u>-510</u>	<u>-485</u>
<i>Ontvangen interest</i>	-16	0
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>	<u>-356</u>	<u>-566</u>
<b>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</b>		
Afsplitsing UvO	0	-3.838
<b>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</b>	<u>0</u>	<u>-3.838</u>
<b>Netto kasstroom</b>	<u><u>-356</u></u>	<u><u>-4.404</u></u>
Liquide middelen 1 januari	1.842	6.246
Liquide middelen 31 december	1.486	1.842
<b>Mutatie liquide middelen boekjaar</b>	<u><u>-356</u></u>	<u><u>-4.404</u></u>

## Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2020

(bedragen x € 1.000)

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Stand per 1 januari	955	1.692
Rechtenopbrengsten	17.999	3.932
Overige mutaties	427	-146
Repartitie	-18.766	-4.523
Stand per 31 december	<u>615</u>	<u>955</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>		
Nederlandse gebruikers	0	283
Nederlandse CBO's	17.842	3.489
Buitenlandse CBO's	157	160
	<u>17.999</u>	<u>3.932</u>
<b>Overige mutaties</b>		
Toevoeging uit eigen vermogen	370	0
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	57	-146
	<u>427</u>	<u>-146</u>
<b>Repartitie</b>		
Rechthebbenden	-17.812	-4.128
Nederlandse CBO's	-143	-12
Buitenlandse CBO's	-59	-20
<b>Netto repartitie</b>	<u>-18.014</u>	<u>-4.160</u>
Ingehouden administratievergoeding	-752	-363
<b>Bruto repartitie</b>	<u>-18.766</u>	<u>-4.523</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>615</u>	<u>955</u>

## Toelichtingen op de jaarrekening

### Doelstelling van de stichting

Stichting PRO, Kamer van Koophandel nummer 41217603 is op 14 november 1997 opgericht en statutair gevestigd in Amsterdam. De stichting heeft ten doel, zonder winstoogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hen vertegenwoordigende auteurs op het gebied van collectieve exploitatie of administratie van auteursrechten, alsmede al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Stichting PRO kent hiertoe secties welke ieder specifieke auteursrechtelijke regelingen uitvoeren. Alle secties zijn vertegenwoordigd in het Toezichthoudend Bestuur van de stichting.

### Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW, de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ('Wet Toezicht'), de van toepassing zijnde delen van de Wet Normering Topinkomens ('WNT') en met de eisen van het CBO Keurmerk van Voice.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's tenzij anders vermeld.

*Continuïteit:* De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting. De activiteiten van de stichting worden beperkt geraakt door de coronapandemie. Het bestuur is van mening dat de coronapandemie geen of een zeer beperkt effect zal hebben op de financiële positie van de stichting.

*Vergelijking met voorgaand jaar:* De gehanteerde grondslagen zijn ongewijzigd.

*Vorderingen:* Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover noodzakelijk onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. Rechtenopbrengsten worden pas gerepartieerd aan rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn.

*Liquide middelen:* De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden. De liquide middelen staan ter vrije beschikking.

*Te verdelen rechten:* De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de exploitatierekening opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter.

De te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde en worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen. De door de incasserende organisaties hierop ingehouden administratievergoedingen worden in mindering gebracht op de ontvangen brutobedragen. Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva. Bij afsluiting van een repartitiejaar kan voor een periode van maximaal twee jaar nog een reserve voor claims worden aangehouden.

*Kortlopende schulden:* Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Tenzij anders vermeld is de resterende looptijd korter dan één jaar.



## Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

*Administratievergoedingen:* De administratievergoedingen worden indien en voor zover mogelijk gerealiseerd naar rato van de verrichte werkzaamheden. De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord.

De administratievergoeding voor **leenrechtgelden** en **thuiskopiegelden** bedraagt 7,5% voor alle rechthebbenden. De administratievergoeding voor **reprogelden** bedraagt 3%. De verantwoording in de staat van baten en lasten vindt volledig plaats bij de repartitie aangezien de hiervoor benodigde inzet globaal overeenkomt met de daadwerkelijk gereparteerde bedragen.

De administratievergoeding voor **CLIPgelden** bedraagt 15%. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten werd ervan uitgegaan dat 80% van gemiddeld 15% administratievergoeding betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten. 20% wordt gerealiseerd op het moment van repartitie. Dit onderscheid valt weg met het staken van de activiteiten van CLIP.

*Bedrijfslasten:* De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting PRO in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

*Financieel resultaat:* Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

## Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investeringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

## Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij, aangezien Stichting PRO is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

Ook de bestuursleden van Stichting PRO kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf blz. 38.

## Toelichting op de balans

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
<b>a) Liquide middelen</b>		
Bankrekeningen	8	5
Spaarrekeningen	1.478	1.837
	<u>1.486</u>	<u>1.842</u>
<b>b) Algemene reserve</b>		
Stand per 1 januari	841	847
Mutatie vanuit resultaatbestemming	236	-6
Mutatie vanuit te verdelen gelden	-371	0
Stand per 31 december	<u>706</u>	<u>841</u>

In de statuten van Stichting PRO is geen resultaatbestemming opgenomen. De algemene reserve van Stichting PRO bestaat uit de vermogens van de verschillende secties. Doelstelling is om het vermogen per sectie op het niveau te houden van 1 tot 1,5 maal de jaarlijkse kosten per sectie. Op het moment dat het vermogen van een sectie groter is dan 1,5 maal de exploitatie, wordt dit overschot toegevoegd aan de te verdelen rechten zodat deze gelden weer beschikbaar komen aan de rechthebbenden. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden zoals is toegelicht bij de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening. De algemene reserve is vrij besteedbaar.

Verdeling vermogen per sectie:

PLU	282	537
CLIP	0	195
Pro-Mandaat	424	109
	<u>706</u>	<u>841</u>

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
<b>c) Te verdelen rechten</b>		
Stand per 1 januari	955	1.692
Rechtenopbrengsten	17.999	3.932
Overige mutaties	427	-146
Repartitie	-18.766	-4.523
Stand per 31 december	<u>615</u>	<u>955</u>
<b>Opbouw naar jaarlaag</b>		
2016 en ouder	0	100
2017	235	423
2018	153	198
2019	46	234
2020	181	0
Totaal te verdelen rechten	<u>615</u>	<u>955</u>
<b>Opbouw Te verdelen rechten</b>		
Leenrecht	182	257
CLIP	0	181
Thuiskopie	198	517
Repro	235	0
	<u>615</u>	<u>955</u>

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
<b>d) Crediteuren</b>		
Crediteuren	6	22
Repartitiecrediteuren	136	0
	<u>142</u>	<u>22</u>

In het crediteurensaldo is een schuld van € 1.045 opgenomen aan Cedar B.V.

**e) Overige schulden**

Omzetbelasting	1	39
Overige schulden	14	8
	<u>15</u>	<u>47</u>

**f) Overlopende passiva**

Nog te realiseren administratievergoeding	38	69
	<u>38</u>	<u>69</u>

De nog te realiseren administratievergoeding betreft het nog niet gerealiseerde deel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding.



### **Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen**

De verplichting ultimo 2020 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting PRO vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 78.355 (2019: € 120.767). De verplichting wordt opvraagbaar na opzegging door Stichting PRO van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V.

## Toelichting op staat van baten en lasten

### j) Administratievergoedingen

Stichting PRO heeft over 2020 € 728.000 (2019: € 380.000) aan administratievergoedingen gerealiseerd. De verwachting was om eind 2019 een verdeling aan te kunnen bieden aan uitgevers vanuit de Reprorechtregeling. Die verdeling heeft Stichting Reprorecht moeten uitstellen tot 2020. Het gevolg hiervan is dat er voor twee jaar een vergoeding is aangeboden aan PRO. Gelden die PRO vervolgens binnen dit verslagjaar heeft uitgekeerd aan uitgevers.

### Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum welke vermelding behoeven.

## WNT-verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting PRO onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2020 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 201.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum.

De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. B. Pijnacker		Dhr. drs. H. van der Rijst		Dhr. N. Louis	
Functiegegevens	Directeur		Voorzitter		Voorzitter	
Kalenderjaar	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Aanvang en einde functievulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 30/06	01/01 - 31/12	01/07 - 31/12	n.v.t.
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,400	0,414	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>57.862</b>	<b>63.069</b>	<b>3.900</b>	<b>7.669</b>	<b>4.914</b>	-
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	80.400	85.285	14.993	29.100	15.157	-
<b>Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.700</b>						<b>Functie</b>
Dhr. J.M. Buizer						Bestuurslid
Dhr. F.H. Jonkers						Bestuurslid
Dhr. A.J. Reekers						Bestuurslid

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2020 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.



## Ondertekening

Datum vaststelling: 19 april 2021 te Hoofddorp

Namens het bestuur,

.....

Dhr. N. Louis  
Voorzitter

.....

Dhr. F.H. Jonkers  
Secretaris/penningmeester

.....

Dhr. J.M. Buizer

.....

Dhr. A.J. Reekers



### 3 Overige gegevens

#### Samenstelling bestuur en leden secties

	Aftreden/ herbenoemen	Termijn
<b>Algemeen bestuur PRO</b>		
Nic Louis (voorzitter)	jul-23	1e termijn
Floor Jonkers (PLU)	jun-23	3e termijn
Arno Reekers (CLIP)	dec-21	2e termijn
Jelle Buizer (PRO Mandaat)	jun-21	1e termijn
<b>Sectie PLU</b>		
Floor Jonkers (voorzitter)	jul-23	3e termijn
Marius van Campen	mei-22	2e termijn
Jesse Hoek	jun-23	1e termijn
Jan Joris Keijzer	apr-21	1e termijn
<b>Sectie PRO Mandaat</b>		
Jelle Buizer (voorzitter)	mei-23	3e termijn
Cornil Balk	mei-23	3e termijn
Martijn David	mei-23	3e termijn
Pieter Bon	mei-21	1e termijn
Erik Janssen	mei-21	1e termijn
Johan Leenaars	dec-21	1e termijn
Gert Jan Schinkel	dec-21	1e termijn
Lars Durinck	dec-21	1e termijn

\* De heer David is als ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur, namens de Mediafederatie, aanwezig bij alle bestuursvergaderingen. Daarnaast is de heer David bestuurslid in de sectie PRO Mandaat en PRO ThuisKopie

## Nevenfuncties directie, bestuurs- en sectieleden

Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
<b>De heer N. Louis</b> onafhankelijk voorzitter vanaf 1 juli 2020	Voorzitter van Stichting Gemeenschapshuis Colmschate	n
	Onafhankelijke voorzitter Stichting PRO	j
	bestuurslid van Stichting Cedar.	j
<b>De heer J. Buizer</b>	Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep	j
	Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)	j
	Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur Stichting PRO	n
	Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	n
	Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad	n
<b>De heer A. Reekers</b>	Chef redactie Verslaggeverij De Telegraaf'	j
	Voorzitter Stichting Telegraafpensioenfonds 1959	j
	Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur Stichting PRO	n
	Voorzitter sectie PRO Thuis kopie	n
<b>De heer F. Jonkers</b>	Uitgever VBK Media	j
	Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting Leenrecht	n
	Voorzitter van de sectie PLU van Stichting PRO	n
	Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur Stichting PRO	n
	Voorzitter sectie geschriften Stichting Leenrecht	n
	Directeur F H Jonkers Beheer BV	j
	Lid Ondernemingsraad VBKU, Utrecht / Amsterdam	n
	Lid Medezeggenschapsraad RKBS De Hoeksteen, Krommenie	n
Lid van de Ledenraad van de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	n	
<b>De heer drs. H. van der Rijst</b> onafhankelijk voorzitter tot 1 juli 2020	Bestuurslid Stichting Cedar	j
	Taliesin Beheer bv - directeur	j
	Voorzitter VGEO Vereniging van Gepensioneerden Elsevier Ondernemingen	n
	Bestuurslid vereniging van gepensioneerden PGB	n
Directeur	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
<b>Barry Pijnacker</b>	Directeur Stichting PRO	j
	Directeur Stichting Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties (Stichting UvO)	j
	Bestuurslid Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E)	n
	Eigenaar Studio Chasse Patate	j



lid sectie PLU	nevenfunctie	bezoldigd j/n
<b>De heer F. Jonkers</b>	Uitgever VBK Media	j
	Bestuurslid algemeen bestuur Stichting Leenrecht	n
	Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur van Stichting PRO	n
	Voorzitter sectie geschriften Stichting Leenrecht	n
	Directeur F H Jonkers Beheer BV	j
	Lid Ondernemingsraad VBKU, Utrecht / Amsterdam	n
	Lid Medezeggenschapsraad RKBS De Hoeksteen, Krommenie	n
	Lid van de Ledenraad van de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	n
	Voorzitter sectie PLU van Stichting PRO	n
<b>De heer M. van Campen</b>	Zakelijk directeur bij Gottmer Uitgevers Groep	j
	Bestuurslid GAU (Groep Algemene Uitgevers) van de Mediafederatie	n
	Bestuurslid Sectie Geschriften van het Leenrecht;	n
	Lid van de sectie PLU van Stichting PRO	n
<b>De heer J. Keijzer</b>	Managing Director HarperCollins Holland	j
	Bestuurslid GAU (Groep Algemene Uitgevers) van de Mediafederatie	n
	Penningmeester VUZEDA (Vereniging van Uitgevers Zonder Eigen Distributie Apparaat)	n
	Voorzitter van raad van advies van de Rotterdamse Studentenvereniging Sanctus Laurentius	n
	Bestuurslid Sectie Geschriften van Stichting Leenrecht	n
	Lid van de sectie PLU van Stichting PRO	n
<b>De heer J. Hoek</b>	Manager verkoop en markering SIngel uitgeverijen	j
	Bestuurslid Sectie Geschriften van Stichting Leenrecht	n
	Lid van de sectie PLU van Stichting PRO	n



Lid sectie PRO Mandaat	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
<b>De heer J. Buizer</b>	Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep	j
	Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)	j
	Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur Stichting PRO	n
	Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	n
	Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad	n
<b>Dhr. P. Bon</b>	Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)	j
	Senior uitgever bij Wolters Kluwer	j
	lid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	n
<b>Dhr. C. Balk</b>	Bestuurslid Stichting Reprorecht	j
	Business Controller Misset Uitgeverij bv	j
	Lid sectie PRO-mandaat van stichting PRO	n
<b>Dhr. J. Duurinck</b>	Bestuurslid Stichting Reprorecht	j
	CFO Uitgeverij New SkoolMedia B.V.	j
	Lid sectie PRO-mandaat van stichting PRO	n
	Penningmeester Stichting Algemeen Basisonderwijs Rijnwaarden	n
<b>Dhr. E. Janssen</b>	Bestuurslid stichting Reprorecht	j
	Directeur FEMU	j
	Zelfstandig Dirigent en Jurylid	j
	Lid sectie PRO-mandaat van stichting PRO	n
<b>Dhr. G.J. Schinkel</b>	Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers	j
	Senior uitgever Sdu	j
	Lid sectie PRO-mandaat van stichting PRO	n
	Secretaris van de Stichting Bibliotheek van het Boekenvak	n
	Penningmeester Amsterdamse Universiteits-Vereniging (AUV)	n
<b>Dhr. J. Leenaars</b>	Financieel directeur LCG Malmberg BV	j
	Bestuurslid Stichting Reprorecht	j
	Lid sectie PRO-mandaat van stichting PRO	n



<b>Dhr. M. David</b>	Senior Adviseur IE, Collectieve Rechten & Privacy bij de Mediafederatie	j
	Algemeen Secretaris Groep Algemene Uitgevers bij de Mediafederatie	j
	Juridisch adviseur Stichting UvO	n
	Juridisch adviseur sectie PLU/Thuis kopie van Stichting PRO	n
	Lid sectie PRO-mandaat van stichting PRO	n
	Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht	n
	Bestuurslid Koninklijke Vereniging van het Boekenvak	n
	Bestuurslid Stichting Marktonderzoek Boekenvak	n
	Bestuurslid Stichting BREIN	n
	Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen	n
	Bestuurslid Dr. P.A. Tiele-Stichting	n
	Lid Raad van Toezicht NBD Biblion	n
	Lid Raad van Toezicht Literatuurmuseum	n



**pro**

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

## Contactgegevens Stichting PRO

**Adres:**

Stichting PRO  
Postbus 3060  
2130 KB Hoofddorp

**Telefoonnummer:**

023-799 7048

**E-mail:**

pro@cedar.nl

**Website:**

[www.stichting-pro.nl](http://www.stichting-pro.nl)

## Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO)

### A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2020

#### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2020 van Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) op 31 december 2020 en van het resultaat over 2020 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2020;
2. de staat van baten en lasten over 2020; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

#### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2020. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

#### Paragraaf inzake uitkeringen aan individueel rechthebbenden

In 2020 is voor € 18.014.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 28 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

#### Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2020 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

## B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist.
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.



## C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

### Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

### Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2020, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

---

Amstelveen, 22 april 2021

BDO Audit & Assurance B.V.  
namens deze,

W.g.  
drs. Th.F. Pronk RA

---